

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» 350000, г. Краснодар, ул. Рашиповская, 43

Отзыв

на автореферат диссертации Мусаэляна Михаила Георгиевича «Специальные криминалистические знания в верификации копий материально-фиксированных следов-отображений как производных доказательств», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Обеспечение предварительного расследования преступлений строится на привлечении специалистов в области криминалистической техники к участию в проведении следственных осмотров и отражению их результатов в протоколе к нему, приобщении изымаемых следов в качестве приложений к протоколу следственного действия.

Верификационная деятельность требует от следователя и специалиста-криминалиста знания закономерностей механизма слеодообразования материальных следов-отображений в отношении разных предметов, выступающих объектами следового контакта. Верификация дает возможность оценить полученную копию следа-отображения на предмет перспективности ее последующего использования в рамках доказывания по уголовному делу. Все отмеченное говорит о высокой степени актуальности проведенного диссертационного исследования.

Изучение автореферата, выполненного М.Г. Мусаэляном исследования, приводит к выводу о том, что диссертант поставил перед исследованием оптимальную цель и задачи, решение которых обеспечивает ее достижение. Диссертант правильно определил методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основу своего исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что работа М.Г. Мусаэляна является самостоятельным, отличающимся научной новизной, исследованием, посвященным актуальным проблемам криминалистики.

Всего автором вынесено на защиту семь положений, которые обеспечивают приращение научного криминалистического знания в области технико-криминалистического изучения материальных следов. Можно отметить введение в понятийный аппарат криминалистики понятий технико-криминалистической копии материально-фиксированного следа-отображения и механизма криминалистической верификации копии материально-фиксированного следа-отображения. Следует также отметить положительное значение предложенной криминалистической классификации копий материально-фиксированных следов-отображений, которая отражает системный уровень проведенного исследования.

Необходимо положительно оценить предлагаемые автором верификационные критерии установления производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения, анализ механизма криминалистической верификации в установлении производной доказательственной ценности копий материально-фиксированных следов-отображений, а также разработку

алгоритма проведения следователем криминалистической верификации производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения. Внимания заслуживают и авторские предложения по дальнейшему совершенствованию нормативно-правового обеспечения следственной деятельности в рамках реализуемых следственных действий по выявлению, осмотру и фиксации криминалистически значимой информации.

Выполненное М.Г. Мусаэляном диссертационное исследование заслуживает высокой оценки, однако это не означает, что все высказанные в нем суждения являются бесспорными:

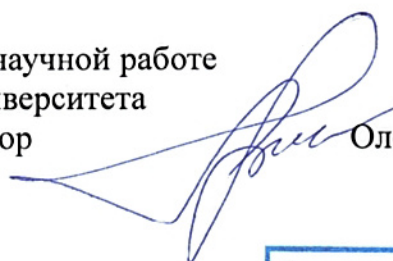
В положении 5, выносимом на защиту, диссертант указал, что он определил верификационные критерии установления производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения. Следует уточнить, что понимается автором под «доказательственным качеством» в его диссертационном исследовании?

Замечание не снижает теоретическую и практическую значимость проведенного М.Г. Мусаэляном исследования.

Вывод: диссертационное исследование М.Г. Мусаэляна на тему «Специальные криминалистические знания в верификации копий материально-фиксированных следов-отображений как производных доказательств», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для криминалистики, отвечает требованиям п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. от 26.10.2023 г. № 1786) для работ данного вида, а ее автор – Мусаэлян Михаил Георгиевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Первый проректор – проректор по научной работе
Байкальского государственного университета
доктор юридических наук, профессор

12 февраля 2024 г.



Олег Павлович Грибунов



Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Грибунов Олег Павлович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Байкальский государственный университет

Занимаемая должность: Первый проректор – проректор по научной работе

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11

Телефон: 89086635929

e-mail: gribunov@mail.ru