

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет» 350000, г. Краснодар, ул.
Рашпилевская, 43.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мусаэляна Михаила Георгиевича
«Специальные криминалистические знания в верификации копий
материально-фиксированных следов-отображений как производных
доказательств», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Получение копий материально-фиксированных следов-отображений и их сравнение с первоначальным следом, выявленным на месте происшествия или производства другого следственного действия, представляет собой одну из проблем современной криминалистической трасологии. Копирование следов этого вида проводится, как правило, сразу после его обнаружения, фотофиксации или видеофиксации и описания признаков в протоколе следственного действия.

Практика этой деятельности показывает, что большое количество копий следов-отображений впоследствии непригодны для проведения идентификационных экспертных исследований, так как следователями и специалистами-криминалистами допускаются ошибки в процессе копирования. Другой проблемой является признание доказательств, полученных в результате осмотра или судебно-экспертного исследования копии материально-фиксированного следа, недопустимыми по причине недостоверности отображаемых в нем признаков первоначального выявленного материального следа-отображения. В связи с этим, тематика диссертационного исследования М.Г. Мусаэляна носит актуальный характер.

Автор точно определил цель и задачи своего исследования, верно подобрал методологию решения стоящих перед ним задач, обеспечил проверку своих выводов с помощью эмпирических материалов судебно-следственной

практики по уголовным делам. Автором также проведен опрос более ста тридцати практических работников экспертно-криминалистических подразделений МВД России по вопросам, связанным с задачами исследования.

Не вызывает сомнений достаточность апробации результатов диссертационного исследования, поскольку основные выводы автора нашли свое отражение в девяти научных публикациях и методических рекомендациях следователям по особенностям криминалистического анализа копии материального следа-отображения как производного доказательства. Четыре научные статьи опубликованы автором, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований.

Основные положения работы докладывались автором на научно-практических конференциях, теоретические положения исследования нашли свое закрепление в учебном процессе высших учебных заведений Российской Федерации.

Ориентируясь на содержание автореферата диссертации, укажем, что сформулированные в нем выводы и научные положения дают основания считать, что задачи исследования решены и цель работы автором достигнута. Диссертационное исследование М.Г. Мусаэяна вносит вклад в приращение научного знания криминалистики. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части работы с материальными следами-отображениями и их копиями могут быть учтены в законотворческой деятельности. Автореферат диссертации написан с использованием научной юридической терминологии.

На защиту всего автором вынесены семь положений, каждое из которых обладает качеством научной новизны. Следует выделить авторские положения о криминалистической классификации системы копий материально-фиксированных следов-отображений; о роли механизма криминалистической верификации в установлении производной доказательственной ценности копий материально-фиксированных следов-отображений; о верификационных

критериях установления производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения; о разработке алгоритма проведения следователем криминалистической верификации производного доказательственного качества копии материально-фиксированного следа-отображения с участием в этом процессе лица, обладающего криминалистическими знаниями специального характера.

Как и любое научное исследование, диссертация М.Г. Мусаэляна имеет несколько дискуссионных вопросов, требующих уточнения и дополнительного разъяснения.

1. Положение на защиту № 2 содержит перечисление критериев классификации копий материально-фиксированных следов-отображений (с. 10 автореферата), где одним из видов классификации обозначены качественная и некачественная копия.

Хотелось бы получить обоснование автора относительно целесообразности включения такого вида классификации и момента времени, когда такой вывод может быть сделан.

2. Положение на защиту № 3 определяет верификацию в качестве способа установления следователем доказательственной ценности копии материально-фиксированного следа-отображения как производного доказательства (с. 10 автореферата).

Следует уточнить познавательные методы, которые лежат в основе верификационной деятельности следователя и лица, обладающего специальными знаниями.

Отмеченные замечания на автореферат носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное мнение рецензента о работе.


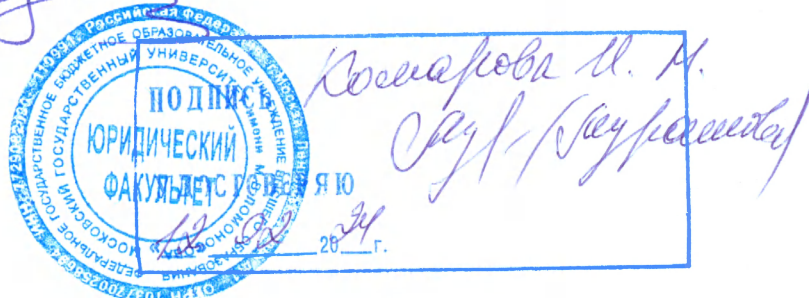
Ознакомившись с авторефератом диссертации М.Г. Мусаэляна на тему «Специальные криминалистические знания в верификации копий материально-фиксированных следов-отображений как производных доказательств», следует заключить, что она является логически завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

задачи, имеющее значение для развития криминалистики, отвечает требованиям, предъявляемым пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а Мусаэлян Михаил Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором И.М. Комаровым.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук,
профессор

Комаров Игорь Михайлович



ПОДПИСАНО
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
28.10.2014 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Комаров Игорь Михайлович, заведующий кафедрой криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук по научной специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность, профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1. Тел.: +7(495)939-10-00; E-mail: info@rector.msu.ru; Web-сайт: www.msu.ru