

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашилевская, д. 43

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Онищука Михаила Михайловича на тему:**  
**«Феномен ошибки в уголовном праве: теоретико-прикладное**  
**исследование», представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**  
**по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертация М.М. Онищука представляет собой исследование темы, актуальность которой не вызывает сомнений. Ошибки в квалификации преступных деяний, вызванные неправильным толкованием правоприменителем уголовного закона, а также заблуждением лица, совершившего общественно опасное деяние, относительно фактических и юридических обстоятельств содеянного, заблуждением потерпевших относительно опасности своих поступков способствуют вынесению несправедливых приговоров, подрывая авторитет судебной власти и формируя в обществе отрицательное отношение к правопримениителю в целом.

Анализ содержания автореферата диссертации М.М. Онищука свидетельствует о том, что исследование осуществлено на достаточно высоком теоретическом уровне, с привлечением весомого массива литературных источников, обширной нормативной базы (отечественной и зарубежной) и эмпирического материала. Соискателем проявлен творческий подход к рассмотрению соответствующих вопросов, что позволило сформулировать целый ряд положений, обладающих научной новизной, способствующих развитию уголовно-правовой науки; выдвинуть предложения по совершенствованию российского уголовного закона в части закрепления норм о фактической и юридической ошибках, а также об ошибке потерпевшего в сфере уголовного права.

Несмотря на то, что теме уголовно-правовых ошибок посвящено достаточно большое количество научных работ, тем не менее, автору удалось найти свою нишу и продемонстрировать не только знание трудов предшественников, но и внести свой научный вклад в исследуемую проблему.

Несомненным достоинством диссертации является комплексный подход к пониманию ошибок в уголовном праве. Автором предпринята

попытка уйти от привычного для отечественной доктрины рассмотрения исключительно ошибок преступника и предложить гораздо более широкий подход, при котором, наряду с ошибками преступника, проводится исследование ошибок правоприменителя и потерпевшего (с. 7, 8, 16, 21). Заслуживает внимания предлагаемая в работе формула расчета компенсации жертвам правоприменительных ошибок (с. 7–8).

В диссертационном исследовании имеются и иные, имеющие теоретическое и практическое значение, положения, заслуживающие одобрения или, по крайней мере, обсуждения.

Структура диссертации выстроена вполне логично, ее разделы системно взаимосвязаны между собой, текст отличается последовательностью изложения и внутренней целостностью.

Теоретическую значимость данной диссертации сложно недооценить, она однозначно послужит развитию отечественной юриспруденции в области исследования правовых ошибок, а также будет являться хорошим учебно-методическим пособием для научных работников и практиков. Несомненно, данная диссертация может оказать существенное влияние на совершенствование правотворческого и правоприменительного процессов.

Диссертация М.М. Онищука прошла надлежащую аprobацию. Выводы соискателя нашли отражение в 10 научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих научных рецензируемых журналов, 1 статья размещена в журнале, входящем в перечень базы международного индекса цитирования Scopus (с. 21–22).

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, должным образом обоснованы, аргументированы и достоверны. Результаты исследования аprobированы соискателем, внедрены в учебный процесс, а также правоприменительную практику.

Диссертация М.М. Онищука, в целом, заслуживает позитивной оценки. Вместе с тем, как и любой творческий труд, она не лишена определенных недостатков и положений, требующих дополнительного обоснования.

1. В положении № 8, выносимом на защиту (с. 8), соискатель предлагает придать ошибке потерпевшего статус обстоятельства, смягчающего наказание виновного, и дополнить ч. 1. ст. 61 УК РФ соответствующим пунктом. Данное нововведение видится излишним, поскольку перечень смягчающих наказание обстоятельств является примерным (открытым) и лишь ориентирует суд на то, какого характера они должны быть, не ограничивая его возможность признания таковыми и других обстоятельств, в том числе, ошибки потерпевшего. В ст. 61 УК РФ

содержится указание на типичные обстоятельства, к числу которых вряд ли можно отнести предлагаемое.

2. В диссертации иногда повторяются умозаключения автора, которые ранее фигурировали в тексте работы (понятие правоприменительной ошибки, понятие ошибки субъекта).

Высказанные замечания носят частный и в некоторой степени дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования. Приведенные в автореферате диссертации результаты демонстрируют высокий научный уровень проделанной работы и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку заявленной проблематики.

Вывод: судя по содержанию автореферата, диссертация М.М. Онищук, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, на тему «Феномен ошибки в уголовном праве: теоретико-прикладное исследование» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Онищук Михаил Михайлович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1. 4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права  
и процесса юридического института  
Северо-Кавказской государственной академии,  
доктор юридических наук (12.00.08),  
доцент

Клименко Таужан Микаиловна

«10» апреля 2024 г.

(контактная информация: ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»; 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36; тел.: +7 (938) 332-55-99; e-mail: [tauzhank@list.ru](mailto:tauzhank@list.ru)).

Подпись Таужан Микаиловны Клименко заверяю  
«10» апреля 2024 г.

