

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Онищука Михаила Михайловича** на тему:  
**«Феномен ошибки в уголовном праве: теоретико-прикладное  
исследование»**, представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертации М.М. Онищука сомнений не вызывает. Теоретическая значимость работы очевидна в силу новизны и неординарности выбранного пути исследования, в рамках которого соискателем исследуются не только ошибки лица, совершившего преступление, но и ошибки правоприменителя и потерпевшего в уголовном праве. Поскольку в действующем УК РФ соответствующие нормы не предусмотрены, автором проведен комплексный и системный анализ нормативных положений зарубежного законодательства, что, в том числе, позволяет говорить о необходимости формирования соответствующего института в национальном законе.

Предлагаемое диссертационное исследование представляет значительный научный интерес, в первую очередь, в заданном концепте изложенного материала, в связи с тем, что в ранних научных трудах все внимание акцентировалось исключительно на ошибках лица, совершившего преступление (субъективной ошибке), в то время как соискатель рассматривает феномен ошибки под другим углом, дополнительно анализируя ошибки, совершаемые правоприменителем и потерпевшим.

Авторское обращение М.М. Онищука к философским категориям «истина», «заблуждение» и «ошибка» заслуживает внимания и добавляет диссертационному исследованию глубины и новизны, в том числе и по причине того, что в работах уголовно-правового содержания такое встречается крайне редко.

Неоспоримым достоинством проведенного диссертационного исследования М.М. Онищука является масштабность изучения не только работ отечественных специалистов, но и международно-правового материала, в том числе на иностранном языке в оригинале. Результаты выполненной работы в последующем явились дополнительными опорными

аргументами при обосновании авторской позиции.

Предложения автора относительно классификации ошибок и их дефиниций являются заслуживающими внимания (с. 7). Определенный научный интерес представляет предлагаемая автором категория «цена ошибки» и детализированный механизм ее установления, в том числе проработанная формула расчета компенсации жертвам правоприменительных ошибок (с. 7–8), хотя и вызывающие определенные критические замечания.

Обосновываемые автором предложения по совершенствованию положений действующего УК РФ имеют важное теоретико-прикладное значение и не вызывают сомнений (с. 19–21).

Особое внимание на себя обращает весомый массив изученной соискателем судебной практики – 205 приговор судов общей юрисдикции различных субъектов РФ, определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, а также зарубежная судебная практика. Выводы автора диссертации подкреплены результатами проведенного им анкетирования практических работников – 89 следователей и 34 судей по тем или иным проблемам исследования (с. 6).

Все 8 положений, выносимых на защиту, соотносятся с целями и задачами исследования, а также с его содержанием. Каждое из положений обладает авторской новизной и представляет собой дополнительное обоснование и новое осмысление вопросов, которые ранее находили свое отражение в монографических исследованиях.

В целом положительно оценивая содержание автореферата диссертации М.М. Онищука, тем не менее, следует отметить, что масштабный уровень диссертационного исследования, неоднозначный и многоаспектный характер, несомненная сложность затрагиваемой в нем проблематики создают предпосылки для научной полемики по отдельным положениям работы:

1. В положении 5, выносимом на защиту (с. 7–8), соискатель предлагает формулу расчета компенсации жертвам правоприменительных ошибок. Однако вопрос ее практической реализации в существующих реалиях судебной системы остается неясным в силу того, что оправдательные приговоры в нашей стране являются большой редкостью. Кроме того, не совсем понятно, как данную формулу можно использовать в случае, если лицу было назначено иное наказание, не связанное с лишением свободы (штраф, обязательные/исправительные работы и т.д.).

2. Предложение автора о внесении дополнений в ст. 60 УК РФ об обязательном учете ошибки потерпевшего при назначении наказания (с. 8)



видится искусственным расширением законодательного текста, поскольку в работе также предлагается дополнить ст. 61 УК РФ и рассматривать названную ошибку в качестве смягчающего наказание обстоятельства.

Высказанные замечания носят частный характер, некоторые из них сами по себе спорны, и диссертант имеет право на собственное видение проблемы. Поэтому они не колеблют общей положительной оценки научной состоятельности, актуальности, теоретической и практической значимости диссертационной работы, обоснованности и достоверности выводов и предложений соискателя. Более того, дискуссионность ряда позиций соискателя свидетельствует о творческом, оригинальном подходе М.М. Онищука к рассмотрению избранной темы.

Вывод: диссертация Онищука Михаила Михайловича «Феномен ошибки в уголовном праве: теоретико-прикладное исследование» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Диссертация написана самостоятельно, содержит обладающие научной новизной положения и рекомендации. Она соответствует критериям, установленным п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор М.М. Онищук заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры  
организации финансово-экономического,  
материально-технического  
и медицинского обеспечения  
Академии управления МВД РФ,  
доктор юридических наук  
(12.00.08 – Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право), доцент  
«08» апреля 2024 г.



Скачко Анна Владиленовна

(контактная информация: Академия управления Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»; Российская Федерация, 125993,  
г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.;

тел.: +7 (499) 150-16-69; e-mail: aumvd@mvd.ru)

Подпись Скачко Анны Владиленовны заверяю:

