



Кафедра ЮНЕСКО
по авторскому праву,
смежным, культурным
и информационным
правам



В СОВЕТ 24.2.320.06

**ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 – ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ
(ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пащенко Ильи Юрьевича
на тему: «Информация как объект публично-правового регулирования в
условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности: 5.1.2 – Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Ознакомление с авторефератом диссертации Пащенко Ильи Юрьевича на тему «Информация как объект публично-правового регулирования в условиях цифровизации» позволяет прийти к выводу, что автор посвятил свою работу исследованию актуальных вопросов, связанных с поиском, получением, передачей, производством и распространением информации в условиях цифровизации общества и, в частности, правовой системы.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Информация является общенаучной категорией, пристальное внимание к которой проявляют представители многих наук: философы, социологи, юристы и т. д. В отечественной правовой системе в последние десятилетия сформировалась новая комплексная отрасль права – информационное право, центральным звеном которой является именно информация. Понимая, что информация может принимать самые различные формы, диссертант акцентирует свое внимание на информации, представленной в цифровой форме (цифровой информации), что придает исследованию особую значимость в условиях стремительного развития информационных технологий.

Судя по тексту автореферата, диссертационное исследование Пащенко И.Ю. отличается необходимой научной новизной и личным вкладом автора в развитие науки публичного права, что выражается в основных положениях, выносимых на защиту.

В диссертации предпринята успешная попытка теоретического анализа информации с учетом современных тенденций общественного развития. При этом в работе прослеживается межотраслевой подход, который опирается на исследования не только в области публичного права, но и частного, что позволяет автору подчеркнуть особую природу информации и связанных с ней информационно-правовых отношений. Заслуживает внимания и поддержки детальная разработка диссертантом понятия цифровизации, стремление объяснить данный феномен с точки зрения исторической ретроспектизы, установив связи с процессами автоматизации и информатизации в деятельности органов публичной власти.

Можно согласиться с позицией диссертанта о том, что в современных условиях объективно возникает потребность в определении степени допустимости использования информационных технологий, в том числе для целей автоматизированной обработки цифровой информации о гражданах. Автор приходит к мысли о необходимости нормативного определения правовых режимов информационных технологий, тогда как в науке информационного права активно разработаны правовые режимы информации.

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о том, что высокая динамика развития информационных отношений не позволяет говорить об установлении исчерпывающего перечня принципов информационно-правового регулирования. Диссертант подчеркивает их изменчивость, а также предлагает собственную систему принципов правового регулирования в сфере информации, информационных технологий, систем, ресурсов, инфраструктуры и их защиты в условиях цифровизации.

Несомненный интерес представляет сформулированная Пащенко И.Ю. авторская концепция публично-правового регулирования информации, в которой диссертант предлагает обеспечить нормативные основания для функциональной совместимости информационных систем в сфере электронного документооборота и делопроизводства, чтобы обеспечить полноценный обмен цифровой информацией, а также предоставить гражданам возможность непосредственного и непрерывного доступа к информации из государственных и муниципальных информационных систем. Кроме того, в концепции предложено регулирование для отношений, связанных с использованием цифрового профиля гражданина, в том числе для установления правовых механизмов управления согласиями на обработку персональных данных, включая вопросы их распространения.

Вместе с тем, как следует из текста автореферата, в работе И.Ю. Пащенко имеются спорные положения, которые требуют широкого обсуждения научной общественности, в том числе в ходе публичной защиты:

1. В автореферате диссертации неоднократно упоминаются цифровые права, которые в настоящее время уже получили исключительно частноправовое, а не публично-правовое регулирование. Сознательно вступая в противоречие с нормами Гражданского кодекса РФ, диссертант предлагает под цифровыми правами понимать права, возникающие у пользователей информационных систем. Также

обозначены основания для их возникновения: в силу закона и в силу правил информационной системы. Предложенная публично-правовая модель базируется на необходимости регулирования отношений, которые возникают между пользователями и операторами (владельцами) информационных систем. Особенностью цифровых прав назван их информационный компонент. При этом, однако, диссертант оставляет без ответа вопрос о том, в чем, собственно, заключается информационная составляющая цифровых прав и каково их соотношение с информационными правами личности?

2. В пункте 10 положений, выносимых на защиту, отражена идея дальнейшего развития концепции электронной демократии. Диссертант отмечает, что «цифровое государство подразумевает гибкость управления и правового регулирования информационных отношений». В принципе соглашаясь с такой постановкой вопроса, отметим необходимость более развернутого прояснения концепции цифрового государства, а также использования цифровых данных в государственном управлении.

3. В числе публично-правовых аспектов регулирования цифровой экономики диссертант отмечает государственное управление, защиту прав и законных интересов, создание системы гарантий и обеспечение информационной безопасности. В ходе публичной защиты диссертанту следует подробно остановиться на примерах, иллюстрирующих публично-правовое регулирование информационных отношений в сфере цифровой экономики.

Указанные замечания носят дискуссионный и преимущественно частный характер, они не умаляют положительную оценку диссертационного исследования И.Ю. Пащенко.

Изучение текста автореферата позволяет прийти к выводу, что диссертация представляет собой самостоятельную, логически выстроенную, написанную профессиональным языком научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26 сентября 2022 г.) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пащенко Илья Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Директор Международного научно-образовательный центра
«Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам»,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа

экономики», доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ

14.11.22 г.



М.А. Федотов

Подпись М.А. Федотова заверяю

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Адрес: 109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3

Телефон: +7 (495) 772-95-90 23017, +7 (903) 969-92-87

E-mail: mfedotov@hse.ru



M. A. Кацкова
С.А.Р.

С отзывом ученого совета Университета Рыжевого 30.11.22г.