

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пащенко Ильи Юрьевича  
на тему «Информация как объект публично-правового регулирования в  
условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности:

5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В современных условиях цифровой трансформации общества возникает потребность в проведении комплексных исследований, которые посвящены изучению новых явлений. Диссертационная работа И.Ю. Пащенко «Информация как объект публично-правового регулирования в условиях цифровизации» посвящена вопросам, связанным с динамикой развития информационных отношений, а также исследованию цифровой информации и возможностям ее распространения и автоматизированной обработки в государственных (муниципальных) и иных информационных системах.

Актуальность выбранной для исследования тематики не вызывает сомнений. Примечательно, что диссертантом предпринята попытка исследовать информацию в связи с происходящим процессом цифровизации. В автореферате диссертации справедливо подчеркивается существующая потребность в своевременной реакции законодателя на изменяющиеся общественные отношения, содержание и субъектный состав которых заметно трансформируется в последние годы в связи с доступностью информационных технологий, расширившимися возможностями их использования в различных сферах человеческой деятельности (с. 5).

Научная новизна исследования в рамках публичного права сформулирована корректно, в числе наиболее интересных и значимых для последующих научных исследований и совершенствования информационного законодательства можно определить следующие аспекты: изменение теоретических подходов к информации и ее регулированию на

законодательном уровне; необходимость легальной фиксации функций органов публичной власти, затрагивающих информационную деятельность; предложения по нормативному определению категории «пользовательский контент» (с. 12).

В автореферате диссертации определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, описана методологическая основа, а также указаны нормативная, теоретическая, эмпирическая базы исследования. Как следует из текста автореферата диссертации, автор стремился применить межотраслевой подход к изучению информационных отношений, а особый научный интерес вызывает позиция, согласно которой существуют правоотношения в сфере цифровой экономики, которые попадают в предмет регулирования нескольких отраслей права.

Можно согласиться с выводами диссертанта об изменяющейся ценности и значимости информации в условиях цифровизации, возникновении взаимосвязей между различными областями человеческой деятельности и появлении новых объектов в виртуальной среде (с. 13). Представляет практический интерес для законотворческой деятельности вывод диссертанта о том, что возможности автоматизированной обработки цифровых данных о гражданах требуют подробного закрепления в легальном поле (с. 14). При этом особую сложность для установления регулирования вызывает наличие интеллектуальных функций у информационных систем и технологий, к числу которых, например, можно отнести искусственный интеллект.

Достоинством структуры представленной работы является то, что И.Ю. Пащенко постепенно переходит от исследования теоретических аспектов к формулированию конкретных предложений практического плана. При этом в пункте 12 положений, выносимых на защиту, представлен комплексный взгляд на публично-правовое регулирование информации в виде авторской концепции (с. 17).

Следует выделить отдельные положения в представленном автореферате диссертации, которые могут стать предметом дискуссии в ходе

публичной защиты, так как они носят спорный характер и требуют дополнительной аргументации.

1. Диссертант представляет научному сообществу оригинальный взгляд на систему принципов информационно-правового регулирования, при этом используется формулировка «основные начала». Действительно ли автор полагает, что сформулированные принципы в равной мере возможно распространить на отношения, которые возникают в сфере информации, информационных технологий, систем, ресурсов, инфраструктуры и их защиты? Кроме того, требует дополнительного пояснения содержание принципа цифровизации. Применение информационных технологий в условиях отсутствия нормативного регулирования может создать определенные риски для информационной безопасности государства, общества и личности. Указанный принцип не закреплен в действующем законодательстве, однако было бы целесообразно привести конкретные примеры, когда он позволил бы на практике исключить правовую неопределенность.

2. Отмечая защиту публичных интересов механизмами информационных запретов и ограничений, автору следовало бы выделить те правовые обстоятельства, на основании которых сделано подобное обобщение. Тенденции развития информационно-правового регулирования свидетельствуют о том, что такие меры в первую очередь основаны на определении содержания информации, а также на необходимости защиты определенных субъектов от воздействия информации (запрещенной для распространения и распространение которой ограничено).

Высказанные замечания являются основой для научной полемики и дискуссии, не влияют на общую положительную оценку проведенного И.Ю. Пащенко диссертационного исследования.

Представляется, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности для совершенствования информационного законодательства Российской Федерации. Положения,

выносимые на защиту, обоснованы, обладают научной новизной и имеют значение для развития науки публичного права, в частности для отраслей конституционного, административного и информационного права.

Научное исследование Пащенко Ильи Юрьевича соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 26 сентября 2022 года), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Пащенко Илья Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель комитета

Законодательного собрания Краснодарского края  
по вопросам законности, правопорядка и  
правовой защиты граждан,  
кандидат юридических наук

Андрей Евгеньевич Горбань

24 ноября 2022 г.

Контактная информация:

Адрес организации: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 3

Официальный сайт: <https://www.kubzsk.ru/>

Официальный адрес эл.почты организации: com11@kubzsk.ru

Официальный телефон организации: 8 (861) 268-22-99

Подпись Горбань А.Е. заверяю.

Начальник отдела государственной службы и кадров  
управления делами Законодательного Собрания  
Краснодарского края



Е.В. Добрышина

С отзывом ознакомлен Илья Ю. Пащенко 30.11.22г