

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петровского Антона  
Владимировича «Институционально-нормативная система  
предупреждения преступного поведения: теоретико-  
прикладное исследование», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по научной  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки) Краснодар, 2023. - 46 с.

Автореферат А.В. Петровского отражает результаты его диссертационного исследования, проведенного на актуальную и одновременно чрезвычайно сложную в теоретическом и практическом аспектах тему, соответствующую специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Во введении автор подробно раскрывает содержание актуальности исследования, указывая на то, что современное превентивное законодательство в большей степени ориентировано на рецепцию норм общего и/или континентального европейского права, устанавливает правила, чуждые традициям народов, и обязанности, не всегда соответствующие культурным установкам.

Безусловно, следует согласиться с автором, что отказ от использования профилактических мер, имеющих архетипичную природу, сформированных в определенной этнокультурной среде, в региональных либо муниципальных превентивных процессах, обедняет криминологическую науку, лишает ее возможности предложить государству эффективные средства нейтрализации и устранения причин преступного поведения. Такая дискретность порождает субъективное искажение правоприменителями юридических принципов, ведет к примитивизации и формализации деятельности по предупреждению преступлений.

При этом, теоретические и практические аспекты институционального взаимодействия и взаимовлияния традиций (обычаев), религиозных и корпоративных правил как на уголовное, уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное, административно-деликтное, криминологическое законодательство, так и на практики предупреждения преступного поведения остаются малоизученными.

Это актуализирует вопрос о месте и роли неюридических социальных норм в системе предупреждения преступного поведения, их функциях в регулировании общественных процессов по осознанию сути криминального явления, нейтрализации его причин и условий, формировании правопослушности, что, в свою очередь, предполагает переосмысление перспектив использования для формирования криминологического законодательства религиозных, традиционных, профессионально-корпоративных норм и практик их применения в социальной действительности. Данные и другие обстоятельства, раскрытые автором, обуславливают высокую актуальность темы исследования.

Работа имеет последовательную, логическую структуру, охватывающую все основные аспекты рассматриваемой проблематики. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих двадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Научная новизна работы, оригинальность суждений и самостоятельность выводов, а также их значимость для развития криминологической и уголовно-правовой науки обусловлены совокупностью использованных диссертантом методов (с. 6-7 автореферата), подтверждаются опубликованными соискателем статьями, соответствующими предъявляемым требованиям (с. 37-40 автореферата).

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней сформирована система логически и научно обоснованных положений, представляющих собой качественно новую теоретическую основу для создания российской системы криминологического законодательства на базе констатации взаимозаменяемости, взаимодополняемости, генерации юридических и иных социальных норм. В диссертационной работе впервые с помощью институционального нормативного подхода исследованы формальные и неформальные нормы, действующие в сфере предупреждения преступного поведения, способные функционировать как во взаимодействии с государственными структурами, так и отдельно от них, выступающие регуляторами антикриминальных коммуникативных отношений, характеризующиеся превентивной спецификой на уровне, как содержания ценностей, так и их закрепления или оформления.

Заслуживающими особого внимания и одобрения следует признать ряд обладающих научной новизной результатов и выводов А.В. Петровского. Прежде всего, вывод о том, что криминологическое законодательство – это формирующееся нормативно-правовое комплексное межотраслевое образование, объединенное признаком функционального единства и направленное на урегулирование отношений в сфере криминологической деятельности государства, общества и индивида (положение 10, выносимое на защиту (с. 12 автореферата)).

Заслуживает внимания вывод А.В. Петровского о том, что для построения эффективной институционально-нормативной системы предупреждения преступного поведения необходима интеграция юридических и иных социальных норм криминологической направленности, повторяющих по нарастающей разнообразные меры (формы) профилактического воздействия

в рамках различных нормативных институтов: обычно-традиционного, профилактического, административно-деликтного, уголовно-правового, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного (положение 12, выносимое на защиту (с. 13 автореферата));

Представляется своевременным и актуальным предложение диссертанта в соответствии с российской законодательной традицией предметную систематизацию норм, регулирующих отношения в сфере предупреждения преступного поведения, реализовать в виде единого специального нормативного правового акта – Кодекса о предупреждении преступлений, административных правонарушений и антиобщественного поведения (с. 36 автореферата).

В целом можно поддержать разработанную автором диссертации новую концепцию законодательного обеспечения предупреждения преступлений, включающую в себя комплекс институционально-нормативного регулирования предупреждения преступного поведения, как в рамках ранней профилактики преступлений, непосредственной профилактики и профилактики посткриминального поведения (положение 20, выносимое на защиту (с. 14-17 автореферата)). Все вышеуказанное подчеркивает теоретическую значимость результатов проведенного исследования.

Работа также обладает несомненной практической значимостью, поскольку полученные результаты могут быть использованы в различных практиках предупреждения преступного поведения, в создании отечественной системы криминологического законодательства, федерального и региональных кодексов о предупреждении преступлений и правонарушений.

Судя по автореферату, материалы диссертации достоверны, благодаря достаточной эмпирической и иной информационной базе исследования, прошли солидную апробацию и достаточно освещены в публикациях автора. Вышеперечисленное позволяет оценить репрезентативность проведенного исследования, подтвердить достоверность и обоснованность сделанных автором выводов.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства диссертации А.В. Петровского, нельзя не обратить внимание на отдельные положения автореферата, которые представляются спорными.

1. В целом соглашаясь с предложением автора определять в качестве общественно безопасных деяния по психологическому, имущественному, моральному понуждению несовершеннолетних их родителями, педагогами, воспитателями в процессе воспитания правопослушности, а также деяния, связанные с психологическим понуждением членами трудового коллектива работника, представителями этнической общности – своего представителя в целях профилактики совершения им правонарушений (потестарное понуждение), следует отметить не совсем удачное его название как понуждения.

2. В 19 положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что использование неюридических нормативных институтов предупреждения преступного поведения должно базироваться на следующих принципах: 1)

добровольность; 2) равноправие; 3) субсидирование; 4) правосубъектность. Однако за рамками пакета законодательных инициатив, которые предлагает автор диссертации, остается вопрос о принципе предупреждения преступлений, который должен характеризовать направленность всей указанной деятельности. На защите автору предлагается выразить свое отношение к необходимости и возможности использования такого принципа предупредительной деятельности как принцип предупреждения преступлений. Поскольку при отсутствии такого принципа, отражающего направленность указанной деятельности на предупреждение преступлений, ее можно использовать в тех же преступных целях.

Сделанные замечания носят частный характер и не ставят по сомнению высокий теоретический уровень диссертационного исследования и его научную новизну. В целом можно заключить, что рецензируемое исследование выполнено на необходимом теоретическом уровне, является самостоятельным, опирается на современные достижения науки и практики и содержит предложения, способствующие развитию криминологической науки.

На основании содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Петровского Антона Владимировича на тему: «Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование», достойна признания в качестве завершённой научно-квалификационной работы, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны теоретико-правовые положения институционально-нормативной системы предупреждения преступного поведения. Совокупность результатов, приведенных в диссертации А.В. Петровского, можно квалифицировать как крупное научное достижение в области уголовного права и криминологии. Проведенное диссертационное исследование и полученные результаты в полной мере отвечают критериям и соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», (в ред. от 26.10.2023 г.), а автор диссертации - Петровский Антон Владимирович - заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминологии и профилактики преступлений  
ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»  
доктор юридических наук, профессор,  
(научная специальность: 12.00.08 - уголовное  
право и криминология; уголовно-исполнительное право)



Бабурин Василий Васильевич

22 января 2024 г.

Адрес организации: федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования «Омская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации» 644092, Россия, Омская область, г. Омск, пр. Комарова, 7; URL:<https://ома.мвд.рф>

Бабурин Василий Васильевич: тел. 89835241610, e-mail: [vvbaburin@mail.ru](mailto:vvbaburin@mail.ru)

Подпись профессора кафедры Бабурина В.В. заверяю:

Начальник отдела кадров

Омской академии МВД России



С.И. Терентьев