

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

350000, Россия, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д 43

Отзыв

на автореферат диссертации Петровского Антона Владимировича на тему «Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация посвящена *актуальной теме* – исследованию теоретических и практических аспектов институционального взаимодействия неюридических социальных норм с уголовно-правовым, уголовно-исполнительным, уголовно-процессуальным, административно-деликтным, криминологическим законодательством, с практиками предупреждения преступного поведения. Особенная важность представленной научной работы проявляется в объекте исследования, поскольку общественные отношения, возникающие в связи с формированием и реализацией выражающих антикриминальную волю государства и общественных групп юридических, а также иных социальных нормативных институтов предупреждения преступного поведения являются основой системы предупреждения как преступности, так и ее отдельных видов. Соответственно комплексное рассмотрение институтов антикриминальной превенции в рамках криминологической теории будет способствовать

созданию эффективных методик выявления и нейтрализации причин преступности в Российской Федерации.

Следует признать важность исследования антикриминальных норм, свойственных этническим, территориальным, профессиональным группам, с целью возможной их адаптации к российским профилактическим практикам и взаимодействия с публичным законодательством в сфере предупреждения преступного поведения (с. 3).

Злободневность избранной темы определяется необходимостью разработки теоретических основ формирования институциональной системы юридических и иных социальных норм превентивного характера, призванных регулировать отношения в сфере предупреждения преступного поведения, в обосновании превентивно-антикриминальной функции этой системы, в ее способности быть генератором возникновения и формирования российского профилактического законодательства (с. 5).

С учетом приведенных обстоятельств обращение на уровне самостоятельного докторского исследования к проблемам теоретической основы российской системы криминологического законодательства на базе констатации взаимозаменяемости, генерации юридических и иных социальных норм представляется весьма крупным, полезным и актуальным событием в юридической науке.

Диссертационное исследование А.В. Петровского производит самое благоприятное впечатление. Оно обладает безусловной научной новизной. В представленном автореферате хорошо показано приращение теории криминологии и предупреждения преступности новыми познаниями, выводами и предложениями, в части: 1) модернизации и расширения нормативной основы социального и персонального антикриминального регулирования поведения человека, позволяющее эффективнее решать вопросы предупреждения преступлений; 2) совершенствования нормативных регуляторов предупреждения преступного поведения; 3) реализации механизма симбиоза юридических и иных социальных норм для

институционального регулирования предупреждения преступного поведения на различных стадиях (с. 9).

Заслуживает внимания предлагаемая автором дифференциация существующих норм в сфере предупреждения преступного поведения на нормы-действия, нормы-дилеммы, нормы-модели (положение 3, с. 10), также предлагаемая классификация институционально-нормативных институтов предупреждения преступного поведения (национально-религиозные, государственно-традиционные, легислативные) (положение 7, с. 11–12).

Следует поддержать вывод А.В. Петровского о том, что «для построения эффективной институционально-нормативной системы предупреждения преступного поведения необходима интеграция юридических и иных социальных норм криминологической направленности, повторяющих по нарастающей разнообразные меры (формы) профилактического воздействия в рамках различных нормативных институтов: обычно-традиционного, профилактического, административно-деликтного, уголовно-правового, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного (положение 12, с. 13).

Все отмеченное выше позволяет считать, что *поставленные автором цели достигнуты, задачи решены*. Автор достаточно обстоятельно исследовал институциональную нормативную систему антикриминального характера, на базе юридических и иных социальных норм (институтов), выдвинув множество теоретических положений и практических предложений, обогащающих теорию криминологии. Указанное свидетельствует о личном вкладе А.В. Петровского в теорию криминологии и предупреждения преступности.

Результаты диссертационного исследования прошли *надлежащую апробацию*: докладывались на международных и российских научных конференциях, изложены в 88 работах, 29 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Высоко оценивая представленный труд, считаем необходимым также обратить внимание на отдельные его положения, вызывающие некоторые вопросы:

1. В положении № 8 выносимом на защиту автор предлагает имплементировать международные нормы, связанные с соблюдением прав и свобод человека в российское законодательство регулирующие предупреждение преступного поведения, а морально-политические нормы восполнить национальным криминологическим законодательством, которое, используя подробные дефиниции, обязано толковать понятия, раскрывать сущность и содержание интернациональных превентивных практик (с. 12). Указанное предложение требует пояснение в силу расхождения с положениями ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, которое признает общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры составной частью правовой системы.

2. Предложение автора о наделении религиозных организаций достаточно широкими правами и полномочиями в сфере предупреждения преступного поведения идет в разрез с базовым элементом светскости власти – отделением церкви (религиозных объединений) от государства, которое закреплено в ст. 4 Конституции РФ и в ст. 4 «Федерального закона № 125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях» (положение 20, с. 17–18). Нарушение указанного принципа отделенности религиозных организаций от политических и административных процессов может привести к усилению роли отдельных конфессий в управленческих процессах и дестабилизации межэтнических отношений.

Однако сделанные замечания не способны поколебать ранее сделанный вывод о добротном и качестве представленного научного труда. А.В. Петровским выполнена комплексная, законченная, творческая, научно-квалифицированная работа, которая отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций и в

которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Исходя из содержания автореферата, представленная диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Сформулированные в работе предложения аргументированы, подкреплены доказательствами, оценены по сравнению с другими известными научными предложениями и решениями. Таким образом, диссертация А.В. Петровского на тему «Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование» в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация доктора наук в силу п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. 26.10.2023). Поэтому ее автор – Антон Владимирович Петровский заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права ФГКОУ ВО Казанский юридический институт МВД России, доктором юридических наук, профессором Сундуровым Федором Романовичем

Обсужден и утвержден на заседании кафедры 15 января 2024 г., протокол № 9.

Начальник кафедры уголовного права ФГКОУ ВО
Казанский юридический институт МВД России
кандидат педагогических наук
Куликов Роман Сергеевич



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
«Казанский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
420108, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, 35.
тел.: (843) 277-80-77, e-mail: kazurin@mvd.ru.