

В Диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Антона Владимировича Петровского на
тему: «Институционально-нормативная система предупреждения
преступного поведения: теоретико-прикладное исследование»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки), (Краснодар, 2023)**

Развитие теории предупреждения преступности немыслимо без изучения криминальных и антикриминальных социально-антропологических, юридических норм, процессов, институтов и генерируемых ими прав, и обязанностей у соответствующих субъектов. Принимая во внимание, что в рамках российского правового поля необходимой юридической основы для институционализации законодательства регулирующего предупреждение преступного поведения, налаживания управленческого и социального взаимодействия до настоящего времени не создано, диссертационное исследование А.В. Петровского обретает очевидную *актуальность*. Значимость работы еще определяется ее информационной новизной, так как исследований формальных и неформальных норм, действующих в сфере предупреждения преступного поведения, представляющих собой качественно новую основу для создания российской системы криминологического законодательства на базе констатации генерации юридических и иных социальных норм, практически нет.

Актуальности работы соответствует *научная новизна*, которая конкретизирована в приведенных доказательствах существования криминологического габитуса, обосновании нового научного направления – криминологическая нормативная антропология, изучении «состояния антикриминальной ментальности», констатации наличия криминологического законодательства в России, актуализации вопроса о «превентивной юстиции», предложении концепции «превентивной стратегии». Необходимо подчеркнуть, что в работе впервые с помощью институционального нормативного подхода исследованы формальные и неформальные нормы, действующие в сфере предупреждения преступного поведения, способные функционировать как во взаимодействии с государственными структурами, так и отдельно от них, выступать регуляторами отношений в сфере предупреждения преступного поведения.

В результате проведенного исследования А.В. Петровским сделаны важные и фундаментальные выводы и предложения научной направленности, позволяющие развивать как теоретические, так и практические аспекты теории криминологии и предупреждения преступности.

Высокий уровень диссертации подтверждается объемной теоретической, методологической, эмпирической основой. Логически выстроенная и четкая структура работы позволила соискателю всесторонне и полно решить все поставленные задачи. Заслуживает внимания хорошая научная апробация результатов диссертационного исследования на международном, российском и региональных уровнях, изложенных в 88 публикациях, 29 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод, что работа А.В. Петровского содержит результаты и предложения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку криминологии.

Можно поддержать предложение автора о включении в систему, регулируемую антикриминальную профилактику и формирующую превентивные практики в зависимости от территориальной или специально-этнической специфики неюридических социальных норм, способных эффективно противодействовать преступному поведению (положение 18, с. 14; с. 30). Хотелось бы отметить достоинство ряда выводов автора представляющих как научный, так и практический интерес о: 1) направлениях и принципах использования неюридических норм в деятельности по предупреждению преступлений (положение 18, 19; с. 14); 2) перечне дополнительных мер превенции, ориентированных на предупреждение правонарушений несовершеннолетних, (с. 15); 3) предоставлении представителям основных религиозных конфессий права представлять интересы осужденных содержащихся в исправительных учреждениях (с. 17); 4) разделении полицейских процедур на предупреждение правонарушений и раскрытие преступлений, а также о необходимости создания отдельных подразделений по профилактике правонарушений с конкретизацией обязанностей, прав для всех участвующих в указанном процессе лиц (с. 25).

Выполненное диссертационное исследование имеет теоретическое и прикладное значение, поскольку сформулированные в ней выводы и рекомендации могут служить основой для создания антикриминального профилактического законодательства, на базе юридических и иных социальных норм (институтов), призванных регулировать отношения в сфере предупреждения преступного поведения. Автореферат характеризуется высоким научным стилем.

В общем, и в целом, положительно оценивая диссертационное исследование Петровского А.В., отмечая бесспорные достоинства проделанной работы, хотелось бы в порядке научной дискуссии высказать отдельные замечания:

1. Соглашаясь с предлагаемой автором концепцией превентивной стратегии, предполагающей комплексное использование уголовного наказания, принудительных мер профилактического воздействия и криминорезистентных возможностей общества, хочется обратить внимание на то, что это может привести к неконтролируемому злоупотреблению полномочиями и правами субъектов профилактики. Надеясь отдельными властными полномочиями граждан, представителей общественных организаций, религиозных объединений, автору следовало упомянуть механизмы защиты прав профилактируемых лиц.

2. В рамках положения № 17 соискатель предлагает создание института потестарной профилактики правонарушений, существование которого возможно при допустимости либо легитимации государством превентивных практик поведения, распространенных среди членов семьи, этнических, географических сообществ, профессионально-трудовых коллективов, среди адептов религиозных объединений. Что такое легитимация, понятно – это отражение в законодательстве соответствующих положений. А вот, признак допустимости государством отдельных практик следует пояснить в процессе защиты.

3. Предлагаемая автором селективная модель назначения и исполнения уголовного наказания в отношении трудноисправимых, профессиональных преступников, рецидивистов излишне репрессивна, не совсем соотносится с принципом справедливости указанным в ст. 6 УК РФ.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общий вывод об актуальности избранной темы, аргументированности научных достижений и положений, их достоверности и новизне.

Таким образом, диссертация А.В. Петровского представляет собой научно-квалификационный труд, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение имеющее существенное значение для науки криминологии. Представленная

диссертация, судя по автореферату, отвечает требованиям предъявляемым в настоящее время к подобным научно-квалификационным работам, указанным в пп. 1 ст. 9, 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции 26.10.2023), а ее автор Антон Владимирович Петровский заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заместителем начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке, доктором юридических наук, доцентом, подполковником милиции

«22» 01 2024 г.



Рифат Рахмаджон
Рахмаджонзода

Подпись «Рахмаджонзода Р.Р.» заверяю:
Начальник отдела кадров Академии
МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Музаффарзода Б.З.

Сведения о рецензенте:

Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон.

Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право).

Ученое звание: доцент.

Место работы: ГОУ ВПО «Академия МВД Республики Таджикистан».

Адрес: 734012, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулова, д. 3. Тел.: + (992) 93-873-91-33.

E-mail: reefat@yandex.ru