

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, ауд. 11

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Петровского Антона Владимировича, выполненного на тему: «Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Теория криминологии предлагает общетеоретические либо конкретно-прикладные идеи, которые впоследствии используются законодателем в качестве основы отдельных положений, норм и институтов, регулирующих отношения в сфере выявления и устранения криминогенных детерминантов преступного поведения. Соответственно изучение общественных отношений, возникающих в процессе формирования и реализации антикриминальной воли государства посредством реализации юридических, а также иных социальных нормативных институтов свидетельствует об актуальности, важности и значимости избранной соискателем темы исследования (с. 6).

В представленной диссертации проанализированы вопросы, определяющие теоретические основы формирования институциональной системы юридических и иных социальных норм превентивного характера, обоснована превентивно-антикриминальная функция этой нормативной системы, доказана ее способность быть генератором возникновения норм и

институтов, регулирующих отношения в сфере предупреждения преступного поведения.

Автором в полной мере рассмотрены проблемы, актуальные с точки зрения заявленной темы, посредством применения методологической базы, основанной на социально-философском и философско-гносеологических аспектах, а также путем использования общенаучных и частно-научных методов, таких как анализ, синтез, исторический, сравнительно-правовой, системный, структурный, формально-догматический, формально-юридический методы, метод классификации и моделирования (с.7).

Диссертация обладает существенной научной новизной, которая отражена как в положениях, выносимых на защиту так и в отдельных выводах и предложениях. В этой связи, можно поддержать позицию соискателя о наличии криминологических и криминорезистных норм, различие которых заключается в степени их ориентированности на предупреждение преступного поведения и способности регулировать конкретные отношения в сфере предупреждения криминальных и антиобщественных деяний (с. 11). Усматриваются широкие перспективы использования институционально-нормативной системы предупреждения преступного поведения, в которой юридические и иные социальные нормы способны повторять по нарастающей разнообразные меры (формы) профилактического воздействия (с. 12).

В целом одобрительно можно отнестись к предлагаемой соискателем поэтапной реализации взаимозависимыми государственными, региональными, муниципальными и общественными институтами различных мер антикриминального характера с целью установления рационального порядка на основе закона, групповой морали, традиции, религии (с. 10).

Обоснованы и вполне логичны выводы о полезности имплементации отдельных положений международного законодательства в сфере предупреждения преступного поведения в части: 1) разделения полицейских процедур на предупреждение правонарушений и раскрытие преступлений; 2) создания отдельных подразделений по профилактике правонарушений с

конкретизацией обязанностей, прав для всех участвующих в указанном процессе лиц; 3) легитимации мер по оказанию помощи, поддержке, защите жертв любых преступлений (с. 25).

В целом можно констатировать, что на основании выполненных автором исследований места и роли формальных и неформальных норм в системе предупреждения преступного поведения, А.В. Петровским разработаны теоретические положения, которые могут служить основой для создания в России институциональной нормативной системы антикриминального характера, на базе юридических и иных социальных норм (институтов), призванных способствовать регулированию отношений в сфере предупреждения преступного поведения; формирования общности интересов различных субъектов, участвующих в профилактике правонарушений; генерирования методик доверия социальных групп к правоохранительным органам и системе уголовного судопроизводства; выработки толерантности у населения к различным механизмам превенции криминальных явлений.

Вместе с тем, исследование отдельных предлагаемых автором положений, в которых безусловно усматривается научная новизна, требует пояснения:

1. Предложенный вариант концепции превентивной стратегии, как методологического направления деятельности, предусматривает комплексное использование уголовного наказания, принудительных мер профилактического воздействия и криминорезистентных возможностей общества (с. 9). Далее автор, раскрывая содержание стратегии, предлагает уменьшить уголовно-правовую репрессию за счет использования социальных механизмов, концентрированных на устранении криминогенной мотивации и возможности совершить преступление (с. 29). Такая позиция не совсем последовательна. Если автор полагает, что институт уголовного наказания неэффективен в предупреждении преступного поведения и нуждается в частичной отмене (замене), то это надо обосновать. Заявленная альтернатива не всегда результативна: устранение криминогенной мотивации – это сложный

социально-административный процесс, связанный с индивидуальными психологическими процессами, которые некому изучать; нейтрализация возможности совершить преступление предполагает преимущественно различные изменения социальной среды (обстановки), к которым люди, имеющие асоциальные установки и намерения легко подстраиваются.

2. Предлагая типологизацию законодательных нормативных институтов противодействия преступному поведению в зависимости от их роли в антикриминальной превенции, автор по какой-то причине не указывает оперативно-розыскной институт антикриминальной превенции, несмотря на наличие задачи предупреждения преступлений в ст. 2, и основания использования (для предупреждения преступления), указанное в ст. 11 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с. 27).

Несмотря на наличие дискуссионных высказываний, в целом представленный автореферат и, соответственно работа, в силу предлагаемых выводов, предложений, утверждений заслуживает положительной оценки и имеет важное значение для теории криминологии. Диссертационное исследование Антона Владимировича Петровского на тему «Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование» является самостоятельной научно-квалифицированной работой, содержащей новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Работа А.В. Петровского в полной мере соответствует критериям, предусмотренным ч. 1 п. 9, пп. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 26.10.2023), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

(юридические науки), а ее автор – Антон Владимирович Петровский заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1. 4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Готчиной Ларисой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» «10» января 2024 года (протокол № 6).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей  
Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»  
доктор юридических наук, профессор  
(научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки))  
«10» января 2024 г.

Готчина Лариса Владимировна



Подпись заверяю

*Лариса Владимировна Готчина*

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

«10» 01 2024 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Готчина Лариса Владимировна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)), профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»

190000, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 96, тел: 8 (812) 318-22-41.

Электронная почта: gotchina.lv@skspba.ru

Интернет-сайт: [https:// skspba.ru /](https://skspba.ru/)