

В диссертационный совет 24.2.320.06,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
350000, г. Краснодар, ул. Ращпилевская, 43

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Полтавцевой Алины Владимировны  
на тему «Альтернативные способы разрешения административно-  
правовых споров», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по научной специальности:  
5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(юридические науки)**

Эффективное разрешение споров является актуальным вопросом в системе защиты прав граждан и организаций, а также соблюдении интересов государства. В этой связи предпочтение должно отдаваться таким способам разрешения споров, которые бы отвечали критериям надежности, незначительных временных и экономических затрат как сторонами правового спора, так и государства. Публично-правовые споры, безусловно, имеют присущую им специфику, заключающуюся в первую очередь субъектным составом, когда как минимум один участник наделен властно-распорядительными полномочиями. В настоящее время тенденция на возрастание административно-правовых споров, передаваемых на рассмотрение в судебные органы, увеличивается из года в год, о чем регулярно сообщают представители судейского корпуса, указывая на необходимость разработки и применения уже введенных на законодательном уровне альтернативных инструментов в разрешении публично-правовых споров.

В этом контексте вызывает интерес проведенное А.В. Полтавцевой глубокое комплексное исследование актуальной современной проблематики разрешения административно-правовых споров с использованием альтернативных способов.

Представленная работа отличается стройной и хорошо продуманной структурой, предусматривающей рассмотрение всех основных аспектов выделенной для научного анализа проблемы.

Предложенная методология диссертационного исследования

достаточно разнообразна и иллюстрирует высокую научную квалификацию автора. Обстоятельно рассмотрен генезис способов защиты прав в России через призму историко-правового метода, что позволило автору выявить причины и обосновать факторы, определяющие применение в разрешении административно-правовых споров альтернативных способов.

Довольно четко сформулированы автором объект и предмет научного исследования. Важной для современной российской науки административного и административно-процессуального права является поставленная цель исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении исторических предпосылок, движущих факторов и тенденций развития форм и способов альтернативного разрешения административно-правовых споров, разработка на этой основе предложений по оптимизации публично-правового регулирования общественных отношений и получение новых научных знаний в исследуемой сфере.

Выделенные для реализации этой цели отдельные задачи подкрепляют глубину авторского замысла. Вынесенные на защиту положения основательно проработаны в тексте и имеют прочную основу в изученной научной литературе. Вызывает интерес целый ряд предложений по разработке специализированной цифровой платформы искусственного интеллекта с целью предварительной оценки правовых притязаний субъекта спора в отношении предмета административно-правового спора перед обращением в компетентные органы, а также принятием специальных регламентов соответствующими органами публичной власти, в которых будет указано какое должностное лицо в каком случае может представлять административный орган в альтернативной процедуре по урегулированию спора.

Таким образом, обобщая положительные моменты, можно сказать, что вне всякого сомнения, представленная диссертация Полтавцевой А.В. на тему «Альтернативные способы разрешения административно-правовых споров» являет собой солидный и фундаментальный труд, содержащий целый ряд полезных новаций, заслуживающих внимания в нашей науке.

Вместе с тем, стоит выделить и ряд критических моментов. Так, в ходе публичной защиты можно было бы предложить автору ответить на ряд следующих вопросов, которые не нашли достаточного отражения в работе:

1. Предлагаемый диссертантом регламент участия в альтернативной процедуре по урегулированию спора должен быть принят в виде единого унифицированного документа, либо каждый орган публичной власти разрабатывает свой собственный регламент?

2. В каком формате автор представляет предлагаемую цифровую платформу искусственного интеллекта с целью предварительной оценки правовых притязаний субъекта спора в отношении предмета административно-правового спора?

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Общий вывод по представленной работе заключается в том, что диссертация Полтавцевой Алины Владимировны на тему «Альтернативные способы разрешения административно-правовых споров» представляет собой научно-квалифицированную работу, полностью соответствующую критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным нормативными актами о порядке присуждения ученых степеней. В диссертации содержится решение актуальной научной проблемы, имеющей существенное значение для российской юридической науки. На этом основании Полтавцева Алина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного  
и финансового права юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет» имени И.Т. Трубилина

Н.В. Павлов

«23» октября 2023 г.

Личную подпись

Начальник



Адрес организации: 350044 Краснодарский край, город Краснодар,  
улица им. Калинина, 13  
Официальный сайт: [www.kubsau.ru](http://www.kubsau.ru)  
Официальный адрес электронной почты: [mail@kubsau.ru](mailto:mail@kubsau.ru)  
Официальный телефон организации: +7 (861) 221-59-42

С уважением, *Полтавцева А.В.*  
13.10.2023