

В диссертационный совет 24.2.320.06,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Полтавцевой Алины Владимировны на тему «Альтернативные способы разрешения административно-правовых споров», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности: 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Возрастающее ежегодно число административно-правовых споров, с одной стороны, а с другой - неоднозначное отношение к результатам их рассмотрения компетентными органами, формируют потребность в оценке процесса применения альтернативных способов при их разрешении и повышения его эффективности. В этом смысле, диссертация Полтавцевой А.В. представляется актуальной, поскольку содержит в себе попытку решения обозначенных вопросов.

Немаловажным является и то обстоятельство, что, альтернативные механизмы были на законодательном уровне введены относительно недавно (2019 г.). В этой связи особое значение занимает вопрос прогноза дальнейших путей совершенствования их применения. Ставя перед собой задачу определения перспективных направлений развития практики применения альтернативных способов разрешения административно-правовых споров, соискатель обоснованно определил, что наиболее продуктивным будет выступать деятельностный подход.

Структурно диссертация соответствует логике исследования и его результатам. Она состоит из введения, трех глав (6 параграфов), заключения и списка использованной литературы.

Во введении автор последовательно обосновывает актуальность темы исследования, обозначает объект и предмет, характеризует методологическую основу, теоретическую и эмпирическую базу. Излагает научную новизну и основные положения, выносимые на защиту, показывает теоретическое и практическое значение. Исследование строится на основе выдвинутых соискателем гипотез и соответствует его целям и задачам.

Анализ характеристики основного содержания работы, изложенной в автореферате, свидетельствует о том, что в ходе исследования Полтавцевой А.В. последовательно рассматриваются специфика административно-правовых споров, а также юридическая и организационная природа альтернативных способов их разрешения (Глава 1).

Рассмотрение становления и развития альтернативного механизма разрешения административно-правовых споров в контексте формирования механизмов защиты прав человека и определения основных направлений и тенденций развития механизма разрешения административно-правовых споров (Глава 2) проведено на основе анализа общетеоретических позиций, а также положений смежных отраслей юридического знания.

Изучение вопроса практической реализации существующего правового механизма применения альтернативных способов разрешения административно-правовых споров (Глава 3), позволили автору выявить ряд обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что эффективность реализации потенциала примирительных процедур сдерживается недостаточной заинтересованностью в переосмыслении альтернативных способов в системе властно-принудительного разрешения административно-правовых споров и психологической неготовностью сторон административно-правовых споров выбирать примирительные процедуры.

В заключении подведены итоги исследования, которые сформулированы в виде основных выводов и предложений по дальнейшему изучению рассматриваемой проблематики, которые вызывают несомненный интерес.

В результате изучения автореферата мы пришли к выводу, что основные

положения диссертации, выводы и Положения, выносимые на защиту, а также предложения соискателя имеют обоснованный характер, что обеспечиваются избранной методикой исследования, а также глубиной и тщательностью изучения проблемы. В работе использованы апробированные практикой концепции науки административного и административно-процессуального права и теории систем.

Между тем, мы считаем необходимым высказать следующее замечание по рецензируемой работе. По нашему мнению, аргументация актуальности проблемы диссертационного исследования, а также отдельных выводов автора (о том, что в настоящее время эффективность реализации альтернативных способов разрешения административно-правовых споров сдерживается недостаточной заинтересованностью и психологической неготовностью сторон выбирать примирительные процедуры; о необходимости принятия специального регламента соответствующими органами публичной власти, на основе которого будет действовать представитель публичной власти), выглядела бы более убедительной, если бы А.В. Полтавцева оперировала ссылками на результаты изучения мнения практических работников.

В целом, несмотря на отмеченное выше замечание, диссертация Полтавцевой А.В. заслуживает положительной оценки. По существу, с точки зрения содержания, объема выполненной работы, положений, выносимых на защиту, сформулированных выводов и предложений, она представляет собой самостоятельное, законченное монографическое исследование теоретико-прикладного характера. Следует отметить ее несомненное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития теории и практики административного и административно-процессуального права.

По нашему мнению, работа А.В. Полтавцевой отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и с точки зрения новизны, полученных результатов. В частности, последовательная реализация принципов системного подхода позволила автору сделать вывод о том, что альтернативные способы разрешения споров могут быть применены как в рамках элемента административной процедуры разрешения спора, как в рамках административного

судопроизводства, так и как самостоятельный и единственно возможного механизма разрешения административно-правовых споров.

В результате анализа исторического опыта и современного состояния разрешения административно-правовых споров с применением альтернативных способов выявлены закономерности развития этой системы под воздействием внешних (потребности общества) и внутренних (диалектические противоречия) факторов, что позволяет объяснить эволюцию системы в целом и спрогнозировать направления дальнейшего развития.

Изложенное позволяет заключить: диссертация Полтавцевой Алины Владимировны «Альтернативные способы разрешения административно-правовых споров», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки в основе своей отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к работам подобного рода, а ее автору может быть присуждена искомая степень кандидата юридических наук.

Начальник кафедры
административной деятельности
органов внутренних дел
Краснодарского университета МВД России
подполковник полиции,
кандидат юридических наук, доцент

К.Д. Рыдченко

«01» ноября 2023 г.

Адрес организации: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, Ярославская, д.128
Официальный сайт: www.krdu.mvd.ru
Официальный адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru
Официальный телефон организации: +7(861) 258-47-08



С уважением, А.В. Полтавцева

Полтавцева А.В.

13 ноября 2023 г.