

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 24.2.320.06,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Полтавцевой Алины Владимировны на тему:
«Альтернативные способы разрешения административно-правовых споров»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Полтавцевой Алины Владимировны является, бесспорно, актуальным. Оно имеет не только научно-теоретическое, но и практическое значение, так как защита публичных прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц независимо от форм собственности, а иногда и органов публичной власти нижестоящего уровня, относится к числу актуальных проблем для российского общества.

Обращение автора к указанной проблематике является в полной мере оправданным, поскольку исследование альтернативных способов разрешения административно-правовых споров, возникающих из-за противоречий и несовпадения взглядов сторон административных правоотношений, относительно законности и обоснованности действий или бездействия органов публичной власти разного уровня может иметь серьезные негативные последствия.

Несмотря на то, что теории административно-правового спора более двух десятков лет, назрела необходимость в определённом упорядочивании и систематизации накопленных теоретических представлений об альтернативных способах разрешения административно-правовых споров с учётом изменений, произошедших в федеральном законодательстве в 2019

году, и накопленной практики его правоприменения. Поэтому, избранная соискателем тема диссертационной работы имеет широкий потенциал для исследования и проработки.

Объект, предмет, цель и задачи исследования соответствуют теме научной работы. Структура диссертации представляется логичной, она состоит из трёх глав, включающих по два параграфа в каждой главе, заключения и списка использованных источников. В первой главе автор рассматривает понятие, признаки и природу альтернативного разрешения административно-правовых споров. Вторая глава посвящена генезису и факторам формирования альтернативного механизма разрешения административно-правовых споров. В третьей главе соискателем обращено внимание на публично-правовое регулирование альтернативных форм и методов разрешения административно-правовых споров.

Анализ содержания автореферата диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что поставленные цель и задачи исследования выполнены в полном объеме. Положительно следует оценить методологический аппарат и объёмную теоретическую базу исследовательской работы, а также обширный перечень её нормативно-правовой основы. Диссертантом формулируется ряд базовых понятий (п. 1, вынесенный на защиту) и выводов (п. 3, 5 и 9), которые имеют важную теоретическую значимость. Отвечает новизне и высказанное автором исследования предложение по обращению субъекта административно-правового спора к цифровым платформам искусственного интеллекта с целью предварительной оценки правовых притязаний сторон в отношении предмета спора (п. 7).

На защиту соискателем выносятся 9 положений, в которых выражена научная новизна диссертационного исследования, все положения являются оригинальными и заслуживают положительной оценки. Содержание автореферата А.В. Полтавцевой показывает, что в диссертации не только охарактеризовано современное состояние теоретической разработки проблем,

связанных с альтернативными способами разрешения административных споров, но и сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Результаты диссертационного исследования были широко апробированы автором в научную деятельность. Соискатель Полтавцева А.В. опубликовала 11 научных статей, 6 из которых – в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Оценивая, в целом, положительно выполненное диссертационное исследование, вместе с тем, нельзя не обратить внимание на его отдельные недостатки, замечания и неточности, требующие дополнительной аргументации и пояснений соискателя во время публичной защиты. К ним можно отнести:

1. В плане диссертационной работы, как и в тексте автореферата, полностью отсутствует вопрос о видах административно-правовых споров. По нашему мнению, прежде чем рассматривать способы разрешения таких споров, целесообразно было бы показать какие виды споров существуют в зависимости от определённых критериев и выстраивать методологию их разрешения с учётом видом споров.

2. Описывая степень достоверности результатов исследования соискатель указал об использовании различного рода источников в общем виде. Вместе с тем, в тексте автореферата нет информации: какие статистические данные использовал автор в процессе подготовки диссертации, какие социологические исследования им были проведены лично, сколько и каких респондентов им было опрошено, по какой анкете, и какие результаты были получены.

3. Требуется пояснений автора вопрос, какой временной период охватывает выполнение научной работы с момента утверждения темы диссертационного исследования. Как следует из текста автореферата, соискатель в перечень своих публикаций по теме диссертации включил

публикации 2009 года (статья ВАК под номером 6, и номером 11). Автореферат содержит ряд неточностей, например, указано, что докторская диссертация Е.Б. Лупарева была защищена в 2003 году (с. 5), хотя диссертация защищена 15 апреля 2004 г. Автор на с. 16 автореферата указал об опубликовании им по итогам исследования 22 научных статей, хотя список в конце автореферата состоит лишь из 11 статей. Есть и редакционно-технические ошибки (например, в названии статьи списка опубликованных работ под номер 5 пропущено слово).

Высказанные замечания в определенной степени снижают качество научного исследования, но не влияют на общую положительную оценку диссертации Полтавцевой А.В.

Изучение автореферата диссертационного исследования, а также опубликованных научных трудов автора по теме диссертации позволяет сформулировать вывод о том, что диссертация Полтавцевой Алины Владимировны на тему: «Альтернативные способы разрешения административных споров» соответствует всем требованиям, которые предъявляются к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Полтавцева Алина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Главный научный сотрудник
отдела по исследованию социальных процессов
и разработке комплексных проблем
обеспечения правопорядка
научно-исследовательского центра
Академии управления МВД России
доктор юридических наук, профессор

А. Солдатов

Солдатов
Александр Петрович

« 01 » ноября 2023 г.



С отзывом ознакомлена Полтавцева А.В. 13.11.2023.

Сведения о лице подготовившем отзыв:

Фамилия, имя и отчество: Солдатов Александр Петрович

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: профессор

Научная специальность, по которой была защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.02 – Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право. 2000 г.

Основное место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Занимаемая должность:

Главный научный сотрудник
отдела по исследованию социальных процессов
и разработке комплексных проблем
обеспечения правопорядка
научно-исследовательского центра
Академии управления МВД России.

Сведения об организации:

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.

Телефон: +7 (499) 150 10 34

Электронная почта: aumvd@mvd.ru

Официальный сайт: <https://a.mvd.pf>