

ОТЗЫВ

на диссертацию Савченко Анастасии Сергеевны

«Нацистская репрессивная политика на территории Крыма (1941-1944 гг.) представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Актуальность исследования не вызывает сомнения. В настоящее время по рассматриваемой теме ведутся аналогичные диссертационные исследования крымскими историками в рамках как кандидатской, так и докторской диссертаций, так как заявленная проблема по-прежнему вызывает интерес и общественности и историков.

Характеризуя методологические основы своего исследования, автор пишет, что «принцип объективности положен в основу анализа всего комплекса опубликованных и неопубликованных источников по исследуемой проблематике». К сожалению, это не соответствует действительности, так как, анализируя раздел «Степень научной разработанности темы» убеждаешься, что автор сознательно пренебрег целым рядом публикаций авторов и прежде всего крымских, чья точка зрения не во всем совпадает с предложенной ею трактовкой событий. Так за пределами ее внимания оказались: диссертация на соискание научной степени доктора исторических наук «Партизанское движение в Крыму 1941-1944 гг. в контексте военных и социально-политических процессов» Полякова В.Е. Научные публикации Бобкова В.В., Брошевана В.М., Иванова В.А., Неменко А.В., Хаяли Р.И., Чачи Э.М.

Предпринятый автором анализ отличается не только некорректностью, но и искажением отдельных фактов. Анализируя работы Полякова В.Е., она пишет: «по утверждениям которого еврейское население Крыма **добровольно** приходило на сборные пункты, поскольку советская власть подавила у людей инстинкт самосохранения». Ни о какой добровольности в оригинале не было и речи! Так же не соответствуют действительности следующие строки: «по утверждениям которого (Полякова)

концентрационный лагерь на территории совхоза «Красный» был создан ещё до оккупации Крымского полуострова органами НКВД». В действительности написано, что в период, так называемого «Большого террора» это было местом массовых расстрелов органами НКВД.

В соответствии с заявленной целью исследования: выявление специфики проведения и результатов **репрессивной политики** были сформулированы 11 задач. К сожалению среди них нет именно тех, которые были бы направлены на всестороннее раскрытие темы исследования. Отдельные из поставленных задач, в силу субъективного подхода автора, не были решены.

Не рассмотрен и соответственно не проанализирован, действовавший весь период оккупации на территории Крыма, институт расстрела заложников за убитых немецких и румынских военнослужащих.

Вне внимания исследователя осталась трагедия 127 сел горной и предгорной части Крыма полностью или частично уничтоженных оккупантами в заключительный период оккупации. В 2025 году в память этого трагического события учрежден день Памяти трагедии сожженных сел Крыма.

Нельзя согласиться с утверждением о лагере для советских военнопленных «Dulag – 241» и лагеря на территории «Совхоза Красный». Савченко А.С. пишет: «Оба этих типа лагерей представляли собой, в целом, «лагеря смерти» – места целенаправленного уничтожения советских граждан».

У них были совершенно разные задачи и соответственно функции, которые так и не отражены в исследовании.

Примечателен, проигнорированный автором отчет о движении заключенных лагеря «Dulag – 241» за июнь 1943 года.

«Погибло, расстреляно – 160, бежало – 16, передано в СД – 3, переведено в лагеря центральной системы – 1076, переданы в казачьи и

легионерские лагеря – 126, переданы в войска в качестве ХИВИ - 823, отпущено -32».

Подобные отчеты есть и за другие месяцы, но все это осталось за рамками рассматриваемого исследования.

За рамкой исследования оказалась тема сотрудничества с оккупантами на территории Крыма советских военнопленных, которая оказалась подмененной «коллораборационизмом населения Крыма».

В соответствии с вышеизложенным трудно говорить, о какой-либо научной новизне исследования и соответствующем вкладе в науку.

Рассматриваемую работу нельзя считать самостоятельным научным исследованием, так как она полностью опирается на ранее опубликованные работы Романько О.В. и Валякина А.С.

Ознакомление с авторефератом позволяет утверждать, что он дает полное представление о диссертационном исследовании, о **недостаточной** степени проработанности поднятых проблем и сделанных выводов, а А. С. Савченко **не** заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

ГБ ОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (д. 8, пер. Учебный, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация)

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории

Вн
Поляков Владимир Евгеньевич



Полякова В.Е. удостоверяю.
Начальник управления кадров А.У.Ф. Шева А.У.