В диссертационный совет **24.2.320.07,**
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пономарева Виталия Евгеньевича на тему:
«Технико-криминалистическое обеспечение выявления и закрепления электронных доказательств»
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Пономарева В.Е. основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, посвященного проблематике технико-криминалистического обеспечения в контексте электронных доказательств. Как показывает современная практика раскрытия и расследования преступлений актуальность выбранной темы не подлежит сомнению. Повсеместная цифровизация общественных отношений приводит к существенному увеличению объёма электронной информации, имеющей доказательственное значение. В этих условиях возрастает потребность в совершенствовании технико-криминалистического обеспечения, направленного на обеспечение достоверности и допустимости электронных доказательств.

В качестве цели исследования автором заявлена получение нового научного знания, способствующего эффективному технико-криминалистическому обеспечению выявления и закрепления электронных доказательств; разработка и усовершенствование методов закрепления электронных доказательств (стр. 5 автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения выводы исследования.

Анализ сформулированных автором положений и полученных им выводов заслуживает положительной оценки, поскольку демонстрирует всесторонний и комплексный характер выполненного исследования. Представленная работа охватывает как теоретические аспекты заявленной проблематики, так и ее практическую, прикладную составляющую, что свидетельствует о глубине и полноте научной проработки темы технико-

криминалистического обеспечения выявления и закрепления электронных доказательств.

В целом в рамках проведенного исследование В.Е. Пономарев успешно удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, обеспечив комплексную разработку теоретических и прикладных основ технико-криминалистического обеспечения выявления и закрепления электронных доказательств. В рамках работы сформулировано понятие технико-криминалистического обеспечения, предложена классификация технико-криминалистических средств и методов в зависимости от характера их взаимодействия с источниками электронной информации. Автором раскрыта сущность и дано определение источника электронной информации, систематизированы специфические свойства электронной информации, а также предложена классификация электронных носителей с точки зрения необходимости привлечения специалиста при их изъятии. Кроме того, разработаны алгоритмы получения и копирования электронной информации, обеспечивающие её неизменность и проверяемость, обоснована научно-практическая модель применения производных способов закрепления электронных данных и представлены перспективные аппаратно-программные средства, повышающие эффективность закрепления электронных доказательств.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: 121 уголовное дело, в том числе приговоры, вынесенные судами первой инстанции, а также иные судебные акты, вынесенные апелляционными и кассационными судами в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Крым, 7 Астраханская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край. По ряду актуальных вопросов диссертационного исследования было проведено анкетирование 156 респондентов – следователей, дознавателей в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Крым, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Астраханская область, Волгоградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край. Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частно-научные методы

проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр.6 автореферата). Анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что автором изучен и обобщён достаточный массив нормативных источников, научной литературы, статистических данных и материалов правоприменительной практики, необходимый для комплексного решения поставленных задач. Структура исследования отличается логичной, последовательно выстроенной композицией, соответствует заявленным цели и задачам и обеспечивает всестороннее раскрытие предмета исследования. Указанные особенности позволяют заключить о целостности, объективности и аргументированности выполненной работы, а также о наличии в ней существенных элементов научной новизны.

Положительно оценивая содержание автореферата диссертации, считаю необходимым отметить и отдельные положения, требующие соответствующего объяснения:

1. Рассматриваемая автором классификация электронных носителей по необходимости привлечения специалиста (стр.9-10 автореферата диссертации) нуждается в расширении применительно к новым категориям устройств — системам «Интернета вещей», умным датчикам, автомобилям с телематическими модулями и другим объектам, техническая специфика которых не отражена в автореферате.

2. Предлагаемое автором в положении на защиту №1 (стр.7 автореферата диссертации) определение технико-криминалистического обеспечения выявления и закрепления электронных доказательств является обоснованным, однако в нём недостаточно раскрыта грань между техническими средствами и программными средствами, а также аппаратно-программными комплексами, что может вызывать трудности при классификации тех или иных инструментов в системе криминалистического обеспечения.

Однако отмеченные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, в результате изучения содержания автореферата можно прийти к выводу, что диссертация Пономарева Виталия Евгеньевича на тему: «Технико-криминалистическое обеспечение выявления и закрепления электронных доказательств» представляемая на соискание ученой степени кандидата юридически наук, является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимостью, отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Андреев Александр Сергеевич

профессор кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» (г. Ростов-на-Дону), доктор юридических наук (специальность 12.00.12), доцент.

Контактная информация:
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, Ростовский ЮИ МВД России, Ростовский юридический институт МВД России, Почтовый адрес
344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.
Web-адрес: https://рюи.мвд.рф или https://rui.mvd.ru
Адрес электронной почты: rui@mvd.ru
Телефон: 8 (928) 776-14-55