

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пономарева Виталия Евгеньевича на тему:
«Технико-криминалистическое обеспечение
выявления и закрепления электронных доказательств»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Динамичное развитие цифровых технологий и постоянная модернизация способов совершения преступлений обуславливают качественное усложнение следственных ситуаций. Преступная деятельность всё чаще реализуется в электронной среде, что закономерно приводит к смещению значимой для расследования информации в цифровое пространство, и требует от органов предварительного следствия применения современных технико-криминалистических методов и средств.

В этих условиях практическая деятельность следователей и дознавателей испытывает объективную потребность в формировании комплекса решений, обеспечивающих своевременное выявление, изъятие и закрепление электронных доказательств. Возрастающие объемы данных, использование шифрования, облачных сервисов и анонимизирующих технологий предопределяют необходимость дальнейшего совершенствования системы технико-криминалистического обеспечения, направленной на минимизацию рисков утраты, искажения или фальсификации электронных данных.

В.Е. Пономарев убедительно доказывает необходимость глубокого исследования технико-криминалистических методов выявления и закрепления электронных доказательств. В условиях интенсивного развития цифровой среды и расширения круга электронных источников информации приоритетное значение приобретает разработка научно обоснованных критериев допустимости и достоверности методов работы с электронной информацией.

Научная актуальность исследования В.Е. Пономарева обусловлена комплексом следующих факторов:

- интенсивной цифровизацией общественных отношений, приводящей к смещению значимого для расследования массива сведений в электронную среду и существенному увеличению роли электронных доказательств;
- расширением спектра преступных посягательств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что требует применения современных технико-криминалистических средств выявления и закрепления электронных доказательств;

- возрастающим разнообразием электронных носителей информации, требующим разработки новых методических подходов к их изъятию;
- воздействием технологий искусственного интеллекта на сферу электронных доказательств, как в части автоматизации криминалистической деятельности, так и в части создания новых рисков фальсификации цифровой информации;
- потребностью в научном осмыслении основ и формировании системы технико-криминалистического обеспечения, способной обеспечить полноту, неизменность и проверяемость получаемой электронной информации.

При этом следует отметить значимый позитивный аспект представленного научного исследования - его чёткую структурированность, полноту и убедительность выводов, достигнутые за счёт всестороннего анализа технико-криминалистических методов выявления и закрепления электронных доказательств. Автор рассматривает специфику работы с различными электронными носителями информации, обосновывает необходимость выбора оптимального метода получения данных с учётом их технической природы и особенностей.

Заслуживает одобрения уважительное отношение диссертанта к представителям науки криминалистики (с. 4-5 автореферата), широкое использование теоретических работ, а также актуального нормативного правового материала.

Научная новизна результатов исследования нашла свое отражение в положениях, которые автор выносит на защиту. Особый интерес вызывает предложенная автором классификация электронных носителей информации с точки зрения необходимости привлечения специалиста при их изъятии, а также авторское понятие источника электронной информации.

Отдавая должное всем достоинствам работы, важно подчеркнуть некоторые замечания, которые носят субъективный характер, и не снижают её в целом положительной оценки.

1. Несмотря на высокую степень проработанности технико-криминалистических методов выявления и закрепления электронных доказательств в автореферате недостаточно полно раскрыт вопрос о критериях выбора между первичными и производными способами фиксации электронной информации в ситуациях, когда доступ к источнику может быть ограничен либо нестабилен, например, в случае получения информации с удаленного сервера. Представляется, что более детальная регламентация условий приоритизации методов позволила бы повысить практическую применимость предложенных подходов.

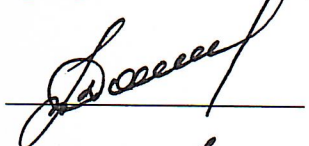
2. Обращая внимание на свойства электронной информации и файлов, в автореферате лишь фрагментарно затронут вопрос о правилах фиксации и использования в доказывании метаданных, зачастую несущих большое количество криминалистически значимой информации. Расширение этого аспекта позволило бы уточнить практические рекомендации.

Однако изложенные замечания носят частный, дискуссионный или рекомендательный характер и не могут снизить общей положительной оценки выполненного Виталием Евгеньевичем Пономаревым диссертационного исследования. Они не касаются актуальности и новизны диссертации, её теоретической и практической значимости, других определяющих критериев качества научной квалификационной работы.

На основании изложенного, полагаем, что диссертация **Пономарева Виталия Евгеньевича на тему: «Технико-криминалистическое обеспечение выявления и закрепления электронных доказательств»** является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное теоретическое и практическое значение; по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, автореферат соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 г. № 842, а её автор – Пономарев Виталий Евгеньевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

доктор юридических наук (по специальности 12.00.12), доцент



Давыдов Владимир Олегович

«08» декабря 2025 года.

Подпись доктора юридических наук, доцента Давыдова В.О. заверяю:



Игорь Николаевич...
08.12.25

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет»

Адрес: 300012, г.Тула, проспект Ленина, д.92

E-mail: info@tsu.tula.ru

Телефон +7 (4872) 734-444