

Председателю диссертационного совета
24.2.320.07 на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
доктору юридических наук, профессору
М.Л. Прохоровой
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пономарева Виталия Евгеньевича, выполненной по теме «Технико-криминалистическое обеспечение выявления и закрепления электронных доказательств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается глубокой интеграцией информационно-коммуникационных технологий во все сферы общественной жизни. В условиях повсеместной цифровизации значительный объём сведений, имеющих значение для уголовного судопроизводства, переместился в электронную среду. Согласно статистическим данным, приведённым автором, более 90% домохозяйств подключены к сети Интернет, практически всё население использует мобильные устройства. Это предопределяет возрастание роли электронных доказательств, которые становятся одним из ключевых средств установления обстоятельств преступлений.

Рост киберпреступности, распространение хакерских атак, фишинга, мошенничества с использованием современных технологий и кражи персональных данных требуют от органов предварительного расследования владения навыками выявления и закрепления электронных доказательств. При этом сбор и анализ таких данных сопряжён с рядом технических сложностей, включая шифрование, использование анонимных сетей и инструментов для сокрытия следов. Появление систем искусственного интеллекта создаёт дополнительные риски фальсификации электронных доказательств. Всё это обуславливает острую необходимость развития

системы технико-криминалистического обеспечения выявления и закрепления электронных доказательств.

Цель диссертационного исследования направлена на получение нового научного знания, способствующего эффективному технико-криминалистическому обеспечению выявления и закрепления электронных доказательств, разработку и усовершенствование методов закрепления электронных доказательств. Данная цель полностью соответствует объекту и предмету исследования.

Изучение содержания автореферата показало, что диссертация В.Е. Пономарева обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в криминалистическую науку. Автором проделана серьёзная работа по изучению судебной практики (121 уголовное дело), проведено анкетирование 156 респондентов — следователей и дознавателей из различных субъектов Российской Федерации.

Соискателю удалось выявить и исследовать широкий комплекс криминалистических и уголовно-процессуальных вопросов, связанных с технико-криминалистическим обеспечением выявления и закрепления электронных доказательств. Такой подход обеспечил как научную, так и практическую значимость результатов исследования, их научную новизну.

Теоретический и практический интерес представляет предложенное автором понятие технико-криминалистического обеспечения выявления и закрепления электронных доказательств как системы технических средств, программного обеспечения, аппаратно-программных комплексов, методов и приёмов выявления и закрепления электронных доказательств. Заслуживает поддержки классификация технико-криминалистических средств и методов по способу взаимодействия с исследуемым объектом: средства и методы наблюдения, средства и методы минимального воздействия, средства и методы максимального воздействия.

Не менее важным для криминалистической науки является детальное исследование свойств электронной информации, отличающих её от иных видов информации. Автор убедительно обосновывает, что электронная информация предназначена для создания, передачи, воспроизведения только электронными устройствами, хранится на специальных носителях, может быть легко создана, модифицирована, скопирована, уничтожена, в том числе без активного участия человека.

Практическую ценность представляет предложенная классификация электронных носителей информации с точки зрения необходимости привлечения специалиста при их изъятии. Автор выделяет три класса носителей, что может лечь в основу изменений уголовно-процессуального законодательства в части порядка привлечения специалиста. Разработанные алгоритмы получения электронной информации и действий следователя при копировании с использованием хэш-суммы имеют непосредственное практическое значение.

Заслуживает одобрения предложение автора о внедрении в криминалистическую практику аппаратно-программных комплексов прямого видеозахвата сигнала в качестве специализированных технических средств закрепления производных электронных доказательств.

Следует отметить внушительный перечень опубликованных соискателем научных работ общим количеством 12, включая 7 из них — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем в автореферате содержатся отдельные дискуссионные положения и выводы:

1. Автор формулирует понятие источника электронной информации, включая в него файл, информационную систему либо совокупность файлов. Однако из содержания автореферата не вполне ясно соотношение понятий «источник электронной информации» и «электронный носитель

информации», особенно в контексте облачных технологий, когда информация может храниться распределённо на серверах, физически находящихся за пределами Российской Федерации.

2. Соискатель предлагает не принимать копии электронных файлов и производную электронную информацию от иных участников процесса до проведения проверки подлинности. При этом представляется целесообразным более детально рассмотреть процессуальный порядок такой проверки и определить критерии, позволяющие разграничить доказательственную и ориентирующую информацию.

3. В работе уделено значительное внимание влиянию искусственного интеллекта на фальсификацию электронных доказательств. Вместе с тем представляется, что автор мог бы более подробно рассмотреть конкретные методики выявления поддельных изображений, аудио- и видеозаписей, созданных с помощью нейросетей, а также перспективы использования искусственного интеллекта для обнаружения таких фальсификаций.

Высказанные замечания носят частный характер и не опровергают общий положительный вывод о проведённом диссертационном исследовании. Они не затрагивают концептуальных положений диссертационного исследования В.Е. Пономарева и не сказываются на высокой оценке его результатов.

Общие выводы:

1) содержание автореферата диссертации В.Е. Пономарева «Технико-криминалистическое обеспечение выявления и закрепления электронных доказательств» отражает результаты квалификационной научной работы, позволяющие решить важные задачи криминалистической науки в рамках специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), свидетельствует о значительном личном вкладе автора в развитие правовой теории, соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции);

2) автор диссертационного исследования — Пономарев Виталий Евгеньевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«02» декабря 2025 года

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного процесса
и криминалистики Дагестанского
государственного университета



Т.Б. Рамазанов Рамазанов Т.Б.

Отзыв подготовил заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Член Российской Академии юридических наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный юрист Республики Дагестан Тажутдин Бурганович Рамазанов.

Адрес места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет», 367000, Республика Дагестан, город Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, д. 43а. Телефон: +78722682326. E-mail: dgu@dgu.ru.