

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар, ул. Рахпилевская, д. 43

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ромась Игоря Олеговича
«Уголовно-правовое обеспечение реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Автореферат диссертации И.О. Ромась характеризуется четким изложением и полным отображением содержания диссертации, он свидетельствует об осуществленном автором системном и комплексном изучении проблем уголовно-правового обеспечения реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности. Исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне и обладает несомненной практической значимостью.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена тем, что, несмотря на особое место в системе обеспечения авторитета судебной власти, вопросы обеспечения реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности имеют недостаточную проработку в современной уголовно-правовой науке. Как правило, ученые посвящают свои изыскания отдельным видам уклонения от отбывания судом уголовного наказания или иных мер уголовно-правового воздействия. Комплексное же исследование межотраслевого института ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений практически не осуществлялось. Подобная ситуация существенно ограничивает уголовно-правовую доктрину в обозначенной части, оказывает негативное влияние на законотворческий процесс и правоприменительную практику.

Диссертант точно определил цель исследования, в качестве которой выступает доктринальное обоснование наличия в отечественном уголовном законодательстве института уголовной ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений и его содержания, формирование новых теоретико-прикладных подходов к определению юридических

признаков составов преступлений, закрепленных в ст. 313, 314, 314¹ УК РФ, и разработка на этой основе научно обоснованных направлений оптимизации их законодательного описания (с. 6). Корректно обозначены автором также объект и предмет исследования (с. 5–6).

Структура работы, определенная целью и задачами исследования, логична, что позволило последовательно сформировать и рассмотреть все необходимые вопросы.

Научная новизна диссертации И.О. Ромась подтверждается сформулированными и обоснованными научными положениями, основанными на выявлении правовой природы и сущности института уголовной ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений. В числе наиболее значимых следует выделить выводы автора: 1) об общих и сопутствующих тенденциях становления института уголовной ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора (с. 9–10); 2) о правовой природе указанного уголовно-правового института (с. 10); 3) о понятии и признаках злостного уклонения от отбывания (исполнения) наказания (с. 10–11); 4) о дефиниции категории «невозвращение в установленный срок» (с. 11); 5) о криминализации не любого факта уклонения от исполнения уголовного наказания или иных мер уголовно-правового воздействия и мер административного надзора, а только злостного, и введение административной преюдиции при конструировании соответствующих уголовно-правовых норм (с. 11).

Особое значение для дальнейшего развития уголовно-правовой теории имеют предложенные автором определения института уголовной ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений (положение 3, вынесенное на защиту); предложенные автором критерии отграничения уклонения и злостного уклонения от отбывания уголовного наказания и иных названных принудительных мер (положения 4 и 5); обоснование необходимости соблюдать принцип экономии уголовно-правовой репрессии при криминализации уклонения от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений (положение 7).

Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, достоверны и научно обоснованы, обеспечены совокупностью использованных методов. Автором обобщены официальная статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 6 лет (с 2019 по 2024 гг.), результаты осуществленного им социологического опроса 101 судьи и 81 следователя; изучена судебная практика за период с 2008 г. по 2024 г. (всего 115 приговоров).

Полученные результаты апробированы автором в 8 опубликованных им научных статьях, 4 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также на 3 международных научно-практических конференциях. Они внедрены в учебный процесс и в практическую деятельность правоприменительных органов.

Однако некоторые положения диссертационного исследования представляются недостаточно аргументированными и нуждающимися в дополнительном обосновании:

1. В свете переосмысления изменений уголовного законодательства, осуществленных в первой четверти текущего столетия, в отечественной уголовно-правовой доктрине активна дискуссия относительно вектора развития уголовно-правовой политики России на современном этапе. В силу сказанного импонирует обоснование в работе позиции о необходимости следовать принципу «экономии репрессии» при разработке уголовно-правовых мер противодействия уклонению от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора. В рамках этой позиции автором обоснована необходимость включения специального вида освобождения от уголовной ответственности для лица, добровольно сдавшегося в течение 48 часов с момента побега правоохранительным органам или вернувшегося в исправительное учреждение либо следственный изолятор, с закреплением его в примечании к ст. 313 УК РФ. Вместе с тем возникает сомнение в обоснованности распространения указанного положения на лиц, совершивших квалифицированные виды побега (ч. 2 и ч. 3 ст. 313 УК РФ).

2. Автором обосновывается предложение о расширении системы квалифицирующих признаков побега за счет включения в ч. 2 ст. 313 УК РФ такого, как «путем подкупа сотрудника учреждения, исполняющего наказание, следственного изолятора или конвойного и сопряженность побега». Однако указанное положение выступает специальным по отношению к общему уголовно-правовому запрету на дачу взятки, установленному в ст. 291 УК РФ. В этой связи требует дополнительного обоснования необходимость такой дифференциации, которая должна быть осуществлена, в том числе и на основе сопоставления санкций указанных норм.

Тем не менее, высказанные замечания носят частный характер и не оказывают принципиального влияния на общее позитивное впечатление, производимое оцениваемой работой, которая обладает научным уровнем, необходимым для кандидатской диссертации.

Вывод: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация И.О. Ромась «Уголовно-правовое обеспечение реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она соответствует критериям, предусмотренным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Игорь Олегович Ромась заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминологии
и профилактики преступлений
Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор

 Бабурин Василий Васильевич

«25» ноября 2025 г.



В.В. Бабурина

А.Ф.В. Кузнецов

(контактная информация: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»; 644092, Россия, г. Омск, пр. Комарова, 7; тел. 8 (3812) 75-14-80; 8-983-524-16-10; e-mail: vvbaburin@mail.ru).