

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ромась Игоря Олеговича
«Уголовно-правовое обеспечение реализации наказания и
принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой
принадлежности (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ)», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Тема диссертации И.О. Ромась актуальна по целому ряду оснований: во-первых, интересы правосудия – важный объект уголовно-правовой охраны; во-вторых, неисполнение наказания и иных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности, определенных судом, сводит на нет всю систему уголовно-правовой превенции; в-третьих, отсутствие неукоснительного исполнения приговора препятствует достижению целей наказания. Ненадлежащая реализация наказания дискредитирует государственную власть, уголовный закон, систему правоохранительных органов и уголовную политику государства. Одной из гарантий эффективной реализации наказаний и иных указанных мер является наличие действенного уголовно-правового механизма обеспечения их исполнения. Вместе с тем, как справедливо указывает соискатель, комплексного изучения проблем уголовно-правового обеспечения реализации уголовного наказания, меры пресечения в виде заключения под стражу, принудительных мер медицинского характера и административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ) за последние 5 лет не осуществлялось (с. 5).

Автореферат диссертации И.О. Ромась свидетельствует о четком структурировании разделов диссертации, рубрикация которых соответствует заявленной теме исследования, а наименования глав и параграфов – об их соотносимости с объектом и предметом исследования, его целями и задачами. Содержание автореферата позволяет констатировать, что исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне и представляет интерес как для уголовно-правовой науки, так и для законодательной и правоприменительной практики.

Цель диссертационного исследования достигнута, диссертанту удалось

на должном уровне научной новизны обосновать авторскую позицию относительно изучаемой проблематики. Выводы автора обоснованы, они зиждутся на научно-обоснованной методологии, достаточных теоретической, нормативной и эмпирической базах, должным образом апробированы.

Научная новизна диссертации И.О. Ромась выражается в предложенных им дефинициях «побега» (с. 11), «злостного уклонения» (с. 10), «невозвращения в установленный срок» (с. 11), авторского определения института уголовной ответственности за уклонение от отбывания уголовного наказания, принудительных мер уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, административного надзора, установленных судом ограничения или ограничений (с. 10). Диссертанту принадлежат выводы относительно общих и сопутствующих тенденций становления указанного института (с. 9–10). Им обобщен положительный опыт криминализации указанных деяний в законодательстве зарубежных государств, на основании которого и предложены пути совершенствования отечественного законодательства (с. 10).

Важное практическое значение имеет комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства в соответствующей части, разработанный и обоснованный соискателем (с. 11–12).

Вместе с тем часть положений диссертационного исследования обладают спорным характером и нуждаются в уточнении:

1. Автор формулирует предложение о закреплении в примечании к ст. 313 УК РФ дефиниции побега (с. 11). Поддерживая данную новеллу, не могу не отметить, что в авторской редакции указанная формулировка страдает отсутствием четкой правовой определенности из-за использования оценочных категорий, в частности, таких как «уважительная причина» и «сопряженные с последующим уклонением», которые не имеют формализации в законе, что порождает потребность в их толковании. Диссертант же разъяснений смыслового содержания данных категорий применительно к рассматриваемой норме не предлагает (по крайней мере, в тексте автореферата).

2. В положении 8, выносимом на защиту, среди прочих обосновываемых соискателем новелл содержится предложение о дополнении ч. 2 ст. 20 УК РФ указанием на ст. 313 УК РФ. Следовательно, автор ратует за расширение круга лиц, подлежащих уголовной ответственности за побег. Данное предложение входит в противоречие с принципом экономии уголовно-правовой репрессии, о необходимости соблюдения которого пишем сам же И.О. Ромась. В отношении лиц, отбывающих наказание в воспитательных колониях, как представляется, следует вести работу по ранней и ситуационной

Вместе с тем следует констатировать, что высказанные замечания не оказывают существенного влияния на общее положительное заключение относительно актуальности, полноты, научной новизны и значимости осуществленного диссертационного исследования.

Вывод: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация И.О. Ромась «Уголовно-правовое обеспечение реализации наказания и принудительных мер уголовно-правовой и иной отраслевой принадлежности (ст. 313, 314, 314¹ УК РФ)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки. Она соответствует критериям, предусмотренным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Игорь Олегович Ромась заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Первый заместитель начальника
главного следственного

управления ГУ МВД России по Саратовской области, полковник юстиции, кандидат юридических наук (12.00.08)

Напышев Руслан Курейшевич

«25» ноября 2025 г.

(контактная информация: ГСУ ГУ МВД России по Саратовской области; 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88; 8 (845-2) 99-47-28; адрес электронной почты: 64. МВД. РФ. nalgiev.3@mvd.ru)

Подпись Нальгиева Руслана Курейшевича заверяю:

В соответствии с п. 10 ст. 14
и п. 1 ст. 15 Конституции РФ
наименование