

В диссертационный совет 24.2.320.07 по юридическим наукам, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», расположенный по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43, ауд. 11.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора юридических наук
Рудаковой Светланы Викторовны
«Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном
досудебном производстве»
(специальность 5.1.4 - уголовно-правовые науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Институт обжалования занимает наиважнейшее место в системе гарантий уголовного судопроизводства. Именно обжалование, как правильно утверждает диссертант, в уголовном судопроизводстве обеспечивает соблюдение и поддержание надлежащего уровня законности всех сторон уголовно-процессуальной деятельности, защиту прав, свобод и законных интересов ее участников. Не менее значимым является оценка ученой о влиянии обжалования на действенность механизма выявления допущенных ошибок в правоприменительной деятельности и принятия мер к их исправлению.

На протяжении многих лет институт обжалования становился предметом различного уровня научных исследований. Теоретические положения, сформулированные в диссертации С.В. Рудаковой, представляет высокую ценность как для научного познания, последующего осмысления, построения полноценной теоретической модели системы досудебного уголовно-процессуального обжалования, так и для практической области.

Диссертантом правильно обращено внимание на неразвитость терминологического аппарата института обжалования, на отсутствие определений таких понятий как «обжалование», «субъект права обжалования», «объект обжалования», «предмет обжалования», «свобода обжалования» и т.п. Отсутствие научно обоснованных определений не позволяет полноценно сформировать

теоретическую систему, смоделировать ее практическую проекцию и, что самое главное, надлежащим образом оценить состояние и определить направления совершенствования института обжалования в уголовном судопроизводстве из-за отсутствия надлежащих критериев отнесения правовых явлений к тем или иным элементам системы обжалования.

В автореферате диссертации ученой последовательно определены объект и предмет исследования (с.7), корректно, исходя из темы исследования, сформулированы цель и задачи работы (с.8-9). Методологическая основа в виде применения всеобщих, общенаучных, частнонаучных и частноправовых методов, а именно методов материалистического диалектического познания, аналитического, системно-структурного методов, функционального анализа, социологического метода исследования в форме анкетирования, позволила автору всесторонне исследовать проблемы досудебного уголовно-процессуального обжалования и разработать объективную юридическую концепцию исследуемого явления (с. 10). Правильно обозначена теоретическая основа работы (с.10), нормативно-правовая база (с.10) и эмпирическая основа исследования (с.10) и иные элементы, предопределяющие успешное достижение цели исследования.

Используемая диссертантом научная методология, объемная теоретическая и нормативная база, исследование значительного объема эмпирических данных позволяют сформулировать вывод о высокой степени достоверности результатов исследования.

Выводы и предложения автора диссертационного исследования (судя по содержанию автореферата) могут быть использованы для дальнейших научных дискуссий, совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики уголовно-процессуального обжалования на досудебных стадиях.

Актуальность темы исследования, методология, иные основополагающие компоненты неразрывно связаны с научной новизной, сформулированной диссертантом. Несмотря на имеющиеся научные исследования, посвященные отдельным вопросам рассматриваемой темы, необходимость в комплексном решении ряда проблем в системе досудебного уголовно-процессуального обжалования является очевидной, что указывает на несомненную научную новизну,

полученную автором фактически в виде концепции системы досудебного обжалования и предложений по построению ее законодательной модели.

Архитектура работы продумана диссертантом на высоком уровне, обеспечивает ее внутреннее единство, соответствует научной цели соискателя и создает базис для получения качественного теоретического результата диссертационного исследования.

Сформулированные диссертантом выводы и иные теоретические положения аргументированы и заслуживают надлежащей оценки. Отдельные предложения ученой, что нельзя не отметить с позитивной стороны, отличаются достаточно смелыми выводами для устоявшихся теоретических пониманий.

Основные положения, выносимые на защиту, а также иные содержащиеся в автореферате диссертации, сформулированная концепция, выводы исследования, законодательные предложения, направленные на совершенствование и конкретизацию ряда уголовно-процессуальных норм, на должном уровне обоснованы, представляют единую теоретическую непротиворечивую конструкцию.

Вместе с тем, как и относительно любого научного исследования, посвященного похожей по уровню актуальности проблеме, в процессе изучения автореферата диссертации появляются вопросы, которые требуют уточнения и разъяснения, особенно в случаях разработки диссертантом полновесной концепции, претендующей на основу разрешения комплекса теоретических проблем.

Диссертантом в качестве научного результата обозначается критика унифицированного порядка обжалования в апелляционной и кассационной судебной инстанциях тех судебных решений, которые приняты в досудебном производстве, позволяющего профессиональным участникам получать неоправданные преимущества перед непрофессиональными. Соискателем высказана и доказана авторская позиция о необходимости устранения причин, вызывающих дисбаланс процессуальных сил и нарушающих процессуальное равенство. В положениях, выносимых на защиту, автором уделяется внимание таким свойствам системы обжалования как компенсаторность (взаимозаменяемость) и сбалансированность (наличие в системе правовых сдержек) отдельных ее элементов. В основном содержании работы (судя по автореферату) уделяется

основное внимание профессиональным участникам уголовного судопроизводства, рассматриваются положения, относимые к должностным лицам стороны обвинения, ведущим уголовный процесс, к защитнику, прокурору. В рамках предлагаемой в работе концепции возникает необходимость конкретизировать мысли автора о положении в предлагаемой системе непрофессиональных участников, механизмах системного противодействия, которые должны быть также заложены, по нашему мнению, в уголовно-процессуальную форму при внедрении предлагаемой концепции, неюридическим, незначимым для уголовного процесса действиям с их стороны, влекущим излишний рост делопроизводства и затраты государственных ресурсов.

Вместе с тем нельзя не признать, что высказанные положения носят уточняющий характер, учитывая сложность рассматриваемого вопроса могут быть учтены системным образом в рамках концепции, и ни в коей мере не занижают результаты и значимость проведенного исследования.

Судя по автореферату диссертации, С.В. Рудаковой удалось достичь поставленной цели. Работа представляет собой оригинальный творческий труд, носящий характер комплексного исследования, посвященного уголовно-процессуальному обжалованию и его системе в отечественном досудебном производстве.

Таким образом, диссертация **Рудаковой Светланы Викторовны**, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему **«Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном производстве»**, отвечает требованиям ч. 1 п. 9 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен и.о. заведующей кафедрой уголовного права и процесса

юридического факультета ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», кандидатом юридических наук (по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; судебная экспертиза), доцентом Левендаренко Олегом Александровичем. Обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса (Протокол № 11 от «26» июня 2023 г.).

И.о. заведующего кафедрой
уголовного права и процесса
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент


О.А. Левендаренко

Дата: 26 июня 2023 г.

Адрес: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, Ворошиловский район, проспект Ватутина, 1а.

Кафедра уголовного права и процесса, ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»

Телефон: +7(856)302-07-22; +7(863)318-28-54

e-mail: o.levendarenko@donnu.ru

КОПИЯ

ЗАВЕРЯТ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

.Н. МИХАЛЬЧЕНКО