

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Рудаковой Светланы Викторовны на тему: «Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном производстве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Краснодар, 2023. – 46 с.)

Уголовно-процессуальный институт обжалования представляет собой весьма продуктивную тему для исследования пытливому соискателю, т.к. объединяет в себе комплекс актуальных для правоприменения и науки аспектов. Будучи частным проявлением конституционного права на обращение, преломленное в плоскость уголовно-процессуальных отношений, право на обжалование в современном досудебном производстве – это проблемное поле, привлекающее внимание ученых и практиков. Следует согласиться с выводом С.В. Рудаковой по итогам анализа статистических данных, что «Количество и содержание обращений убедительно доказывают неудовлетворительную ситуацию с уровнем законности уголовного судопроизводства и постоянную высокую степень востребованности уголовно-процессуального обжалования» (с. 3 автореферата).

В правоприменении, как в зеркале, отражаются проблемы системного характера данного важного уголовно-процессуального института. Поэтому справедливо суждение автора о фундаментальности проблемы систематизации сферы уголовно-процессуального обжалования (с. 4). Не до конца исследованными видятся вопросы соотношения законодательных и нравственных основ обжалования в досудебном производстве (с. 5). Безусловной значимостью в современных условиях обладают аспекты процессуального порядка применения электронных форматов при реализации права на обжалование. Указанные острые вопросы уголовно-процессуальной науки и правоприменительной практики сквозь призму института обжалования в досудебном уголовном судопроизводстве подчеркивают несомненную актуальность и востребованность диссертационного исследования С.В. Рудаковой.

Несмотря на наличие значительного числа научных исследований проблематики уголовно-процессуального обжалования в досудебном производстве по уголовным делам, остро ощущается потребность в систематизации накопленного научного материала и правоприменительной практики, в построении современной теоретической модели совершенствования соответствующего уголовно-процессуального института, отвечающего запросам и вызовам нашего времени. Именно эти обстоятельства определяют значимость диссертаци-

онного исследования С.В. Рудаковой, в качестве главной цели которого выступает разработка и обоснование авторской концепции системы досудебного обжалования и предложений по построению ее законодательной модели.

Без преувеличения можно констатировать, что работа С.В. Рудаковой является крупным достижением в указанной сфере уголовно-процессуальной науки, глубоким теоретико-правовым исследованием, внесшим существенный вклад в развитие концептуальных основ уголовного процесса.

Исходя из актуальности темы предпринятого исследования, основываясь на имеющемся теоретическом материале и практике его использования, автор сформулировала оптимальный комплекс научных задач, отвечающих общей идее диссертационного исследования и являющихся исчерпывающими в рамках, ограниченных темой.

Положения, выносимые на защиту, также в полной мере согласуются с основными целями и задачами исследования, действительно отражают новизну концептуальных положений работы, выводов и рекомендаций, большинство из которых обоснованы и представляются достаточно достоверными и убедительными. Результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию и были отражены в 55 научных публикациях автора, общий объем которых составил 46,47 п.л., в том числе в 2 монографиях, в 53 научных статьях, 22 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, обсуждались на многочисленных научно-практических конференциях и научно-представительских мероприятиях различного уровня. Наиболее значимые результаты диссертации внедрены в учебный процесс в системе служебной подготовки сотрудников ряда правоохранительных ведомств, в практическую деятельность Ставропольского краевого суда.

Впечатляет и эмпирическая база предпринятого исследования: социологическим опросом было охвачено 386 респондентов (218 судей, 43 прокурора, 66 следователей, 24 дознавателя и 35 адвокатов), а также проведено обобщение по 859 материалам судебных производств и решениям по уголовным делам, принятым судами общей юрисдикции различных инстанций в 22 регионах Российской Федерации, хранящихся в архивах судов либо размещенных на официальных интернет-ресурсах (сайтах судов, поисково-справочных системах); изучено 228 материалов проверки сообщений о преступлениях, хранящихся в архивах органов прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, что подчеркивает репрезентативность полученных автором результатов, обоснованность и достоверность выводов, сформулированных на основе данной эмпирии. Заслуживает поддержки методология диссертационного исследования и детальный способ ее изложения в тексте автореферата (с. 9-10).

Диссертация отличается внутренней логикой, обусловленной целями и задачами исследования: структурно работа состоит из введения, трех разделов, включающих в себя восемь глав и 19 параграфов, заключения, списка использованных источников и четырех приложений.

Отмечая достоинства представленного на оценку диссертационного исследования, следует отметить следующее. Диссертация содержит комплекс отличающихся научной новизной теоретических положений, по своему содержанию и значению достаточных для вывода о признании их существенным личным вкладом автора в развитие уголовно-правовых наук в целом, и науки уголовно-процессуального права – в частности.

Автор предприняла успешную попытку в части совершенствования категориального аппарата уголовно-процессуальной науки, предложив серию авторских определений базовых категорий института уголовно-процессуального обжалования (с. 12).

Научной новизной и ценностью обладают теоретическая модель досудебной формы обжалования, объединяющая несколько его видов (с. 13), разработанные в русле авторской концепции системы досудебного обжалования отдельные ключевые аспекты, нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту, которые были структурированы в три раздела.

Всемерной поддержки заслуживает вывод о необходимости совершенствования нормативной модели принципа обжалования, закрепленного в ст. 19 УПК РФ, и видение автора новой редакции указанной статьи (положения 1.3 и 1.4., выносимые на защиту).

Интересны взгляды автора на субъективное право и полномочия уголовно-процессуального обжалования, на этическую основу обжалования (с. 16).

Внимания и позитивной оценки заслуживает авторская позиция по системе уголовно-процессуального обжалования (досудебной и судебной), взгляды соискателя на такие свойства этой системы, как компенсаторность и сбалансированность (положение 1.7., выносимое на защиту).

Всемерной поддержки заслуживают выводы автора, изложенные в положении 1.9., выносимом на защиту, отражающие теоретическую модель универсального обжалования, разработанную соискателем.

Рецензенты полностью разделяют подходы автора к определению пределов универсального обжалования (положение 2.1.2., выносимое на защиту).

Следует согласиться с автором в сущностной оценке ограниченного вида обжалования и установления его предмета, объекта и пределов (положение 2.2., выносимое на защиту).

В работе презентованы и иные интересные авторские позиции по вопросам совершенствования теории, регламентации и практики уголовно-процессуального обжалования. Эти предложения, безусловно, обогащают науку уголовного процесса, они могут послужить идейным ориентиром для дальнейшего развития данного перспективного направления уголовно-правовых наук.

Однако, как и любое творческое исследование, посвященное актуальным проблемам науки уголовно-процессуального права, автореферат диссертации С.В. Рудаковой не лишен нуждающихся в дополнительном обосновании положений.

Так, на с. 1 автореферата, характеризуя «основу современного представления об отечественном уголовном судопроизводстве, отвечающем ценностным

ориентирам общества», автор наряду с законностью, справедливостью, обоснованностью процессуальных действий (бездействия) и решений компетентных органов выделяет еще такой критерий, как «убедительность процессуальных действий (бездействия) и решений». Хотелось бы на публичной защите услышать позицию автора относительно данного критерия, который вводится им в научный оборот.

Однако данное замечание в большей степени носит дискуссионный характер и не снижает положительного впечатления от ознакомления с результатами проведенного исследования.

Таким образом, можно прийти к выводу, что диссертация Светланы Викторовны Рудаковой на тему: «Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном производстве», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является законченным самостоятельным научным исследованием, содержащим решение крупной научной задачи, соответствует требованиям, установленным п.п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовили: профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Зайцева Елена Александровна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки) и заместитель начальника кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент Шаутаева Гульнора Хасановна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России 11 сентября 2023 г., протокол № 1.

Заместитель начальника кафедры уголовного процесса
УНК по предварительному следствию в ОВД
Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент
11 сентября 2023 г.

Г. Х. Шаутаева

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». 400075, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130
Тел. 8(8442)-31-41-24
Электронная почта: shautayeva@list.ru

