

В Диссертационный совет 24.2.320.07, созданный  
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская д. 43, ауд. 11

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Рудаковой Светланы Викторовны  
«Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном  
досудебном производстве», представленной на соискание ученой  
степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 –  
уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Обжалование действий и решений, принимаемых в процессе производства по уголовному делу, является одной из наиболее востребованных и эффективных форм защиты прав участников уголовного судопроизводства. В то же время отсутствие научно разработанной концепции системы обжалования препятствует дальнейшему прогрессивному развитию процессуальной формы обжалования в целом. Проблемы возникают при производстве обжалования с использованием электронных, цифровых форматов, что связано с недостаточным научно-техническим развитием общества, неготовностью использования его достижений в процессе обжалования указанных технологий. Изложенное подчеркивает актуальность проведенного исследования.

Автор предложил свой подход к решению проблем уголовно-процессуального обжалования, уделив основное внимание исследованию и разработке системы обжалования в досудебном производстве.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели, сформировав новые теоретические положения путем разработки и обоснования авторской концепции системы досудебного обжалования. В работе решены поставленные задачи: сформированы теоретические основы современного уголовно-процессуального обжалования, включая разработку терминологического аппарата; выявлены способы и формы воздействия принципов уголовного судопроизводства на сферу уголовно-процессуального обжалования; определено наличие и отсутствие закономерных связей между основными элементами уголовно-процессуального обжалования; выявлены элементы досудебной формы уголовно-процессуального обжалования, поддающиеся систематизации, на основании которых построена ее теоретическая модель, состоящая из нескольких видов; подготовлено теоретическое обоснование основных направлений совершенствования досудебной формы уголовно-процессуального обжалования и процессуального статуса его профессиональных участников и др.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование системы уголовно-процессуального обжалования на основе авторской идеи об общепроцессуальном значении обжалования и его

универсальном характере. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Использованная эмпирическая база, позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в сорока научных работах, двадцать две из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется вкладом автора в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса. Выводы и предложения, сформулированные в исследовании, позволяют на новом теоретическом уровне прогнозировать развитие системы досудебного обжалования в целях достижения назначения уголовного судопроизводства. Полученные результаты могут быть использованы для продолжения научных исследований по вопросам принципов уголовного судопроизводства; совершенствования досудебного производства по уголовным делам; оптимизации процессуального статуса участников уголовного процесса, а также в рамках преподавания курса «Уголовный процесс» и связанных с ним спецкурсов, и в системе курсов повышения квалификации судей, следователей, дознавателей, адвокатов.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеется большое количество выводов и предложений, заслуживающих внимания и поддержки. Следует согласиться с мнением автора о необходимости формирования объектов обжалования; о тенденции объекта и предмета обжалования к дифференциации. Интересен подход к взаимосвязи нравственности и этики в уголовном судопроизводстве. Заслуживают внимания положения, связанные с определением пределов универсального обжалования. Следует поддержать предложения по совершенствованию процессуального статуса прокурора, следователя и руководителя следственного органа в сфере досудебного обжалования и ряд других.

Однако, исходя из автореферата, в работе С.В. Рудаковой имеются некоторые дискуссионные положения.

1. Вызывает возражение предлагаемая редакция ст. 19 УПК РФ (с. 15), поскольку она ограничивает право на обжалование, указывая на наличие обязательного условия при подаче жалобы «...угрозу нарушения или неправомерного ограничения прав, свобод и законных интересов...». Действующая норма, регулирующая право на обжалование процессуальных действий и решений, не ограничивает волеизъявление лица на защиту своих прав и законных интересов, поскольку не содержит каких-либо условий для подачи жалобы.

2. Автор на с. 17, выделяя виды досудебной формы обжалования, указывает на внутреннее обжалование (обжалование должностными лицами решений других должностных лиц). Если рассматривать подачу жалобы следователя вышестоящему руководителю следственного органа, то можно рассматривать внутреннее обжалование, поскольку в данном случае речь идет об обжаловании в

рамках одного органа по вертикали. При подаче жалобы дознавателем прокурору полагаю некорректно использовать понятие внутреннее обжалование, поскольку указанные субъекты являются сотрудниками различных правоохранительных органов.

Высказанные замечания свидетельствуют о дискуссионности некоторых позиций автора, имеют частный характер и не умаляют высокой оценки проведенного исследования.

Диссертационное исследование Светланы Викторовны Рудаковой «Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном производстве» представляет собой научное достижение, является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера, выполненной на актуальную тему, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование. Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.) и научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Автор диссертации Рудакова Светлана Викторовна заслуживает присуждений ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующая кафедрой уголовного процесса  
и правоохранительной деятельности  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Удмуртский государственный университет»  
доктор юридических наук, профессор

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»  
Ученый секретарь Ученого совета УдГУ  
кандидат филологических наук, доцент

Л.А. Пушина

12 сентября 2023 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,  
426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.  
Телефон: 8 (3412) 91–60–07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru