

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
юридических наук Рудаковой Светланы Викторовны «Уголовно-
процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном
производстве» - специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки
(юридические науки).

Уголовно-процессуальное обжалование, как элемент системы уголовного судопроизводства, широко распространено в практической деятельности правоохранительных органов и судов. Обжалование направлено на защиту прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и обеспечение его законности. Анализ теоретических работ и практики обжалования свидетельствует о необходимости разработки научной концепции системы обжалования. Поэтому диссертация Рудаковой С.В. актуальна и своевременна.

Представляется, что автор верно определил цель и задачи научного исследования. Избрана оптимальная структура работы, что позволяет рассмотреть основные вопросы темы и разработать теоретическую концепцию системы уголовно-процессуального обжалования, и подготовить теоретическое обоснование основных направлений его совершенствования.

Автор обосновал и реализовал свой подход к исследованию обжалования с позиции построения единой теоретической концепции, основанной на выявлении общих закономерностей формирования правового содержания обжалования, наличия специфического принципа.

Научная новизна исследования состоит также в выдвижении автором идеи об общепроцессуальном (глобальном для уголовного судопроизводства) значении обжалования, его универсальном характере. С использованием системно-структурного подхода выявлены системные, функциональные, структурные и иные взаимосвязи между отдельными элементами уголовно-процессуального обжалования, единства его объекта и предмета, наличие специфического принципа, обуславливающего существование, содержание и характер уголовно-процессуального обжалования.

В диссертации предложено новое научное обоснование интегрирования обжалования в систему уголовного судопроизводства и векторе его современного развития; подвергнут критике унифицированный порядок обжалования в апелляционной и кассационной судебных инстанциях тех судебных решений, которые приняты в досудебном производстве.

Автором высказана и доказана позиция о необходимости устранения причин, вызывающих дисбаланс процессуальных сил и нарушающих процессуальное равенство. Уточнены, обоснованы, сформированы и доказаны авторские позиции по совершенствованию различных других элементов процессуального обжалования, содержат определенную новизну.

Полагаем, что особенно удачны и научно обоснованы предложения о теоретической модели универсального обжалования (п. 1.9 Положений, выносимых на защиту); определении предмета и объекта универсального вида обжалования (п. 2.1.1 Положений, выносимых на защиту); предложены правила универсального обжалования (п. 2.1.3 Положений, выносимых на защиту); активизации прокурора как участника досудебного обжалования, совершенствования процессуального статуса следователя и руководителя следственного органа (п. 3.2, 3.3 Положений, выносимых на защиту) и др.

В диссертации сформулированы конкретные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, уточнена формулировка ст. 19 УПК РФ. Получены и иные, значимые для науки уголовного процесса, результаты.

Совокупность теоретических положений, разработанных автором, является существенным вкладом в науку уголовного процесса.

Диссертация С.В. Рудаковой подготовлена на высоком теоретическом уровне. Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям.

Вместе с тем, есть отдельные замечания и пожелания:

1. Поддерживая автора в вопросе о требованиях к формированию объекта обжалования (стр. 14 Автореферата) считаем не совсем точным

вывод Рудаковой С.В. о том, что при отсутствии законодательных требований к предмету объект обжалования не может быть сформирован. Полагаем, что объект может быть сформулирован и в рассматриваемом случае, но некачественно, с существенными отклонениями.

2. С учетом необходимости получения дополнительных фактических данных для разрешения жалобы прокурором, руководителем следственного органа срок рассмотрения установить 5 суток с момента получения, с возможным продлением до 10 суток.

3. Спорными являются предложения автора о наделении дознавателя полномочием на обращение к суду вышестоящей инстанции.

Вывод: Содержание результатов исследования составляет значимое научное достижение. Диссертация Рудаковой Светланы Викторовны «Уголовно-процессуальное обжалование и его система в отечественном досудебном производстве», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), отвечает требованиям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18 марта 2023 г.), а ее автор Рудакова Светлана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен Зеленским Владимиром Дмитриевичем, руководителем программ магистерской подготовки юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, доктором юридических наук, профессором.

Адрес организации автора отзыва: 350040, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, тел. +7 (861) 221-58- 93, почта juristic@kubsau.ru



Handwritten signature of V.D. Zeleny

В. Д. Зеленский,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ

Личную подпись

Начальник отдела кадров

Handwritten signature of V.D. Zeleny
2023
Handwritten signature of V.D. Zeleny