

В диссертационный совет 24.2.320.07,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
(350000, г. Краснодар, ул. Рашиповская, д. 43)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Свердлова Давида Руслановича на тему «Институционализация освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени: уголовно-политический и уголовно-правовой аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертационного исследования Д.Р. Свердлова не вызывает сомнений и обусловлена, как отмечено в работе, совокупностью геополитических, правотворческих и правоприменительных факторов, требующих глубокого научного осмысления.

Конституционная обязанность защиты Отечества вступает в коллизию с правовыми последствиями совершения преступления. Предложенное законодателем решение в виде ст. 78<sup>1</sup> и 80<sup>2</sup> УК РФ, предоставляющее подозреваемым, обвиняемым и осужденным возможность «искупить вину службой», является беспрецедентным для современной уголовной политики. Однако, как справедливо отмечает автор, эти новеллы породили множество теоретических и практических проблем, требующих безотлагательного разрешения.

Исследование обладает высокой практической значимостью. Выявленные диссертантом пробелы в правовом регулировании – отсутствие единого алгоритма взаимодействия между командованием воинских частей, следственными органами и судами, неопределенность правового статуса мобилизованных лиц, механизм освобождения от дополнительных наказаний – напрямую влияют на эффективность применения данных норм. Автор обоснованно указывает на системные сложности, возникающие в правоприменительной практике, что подтверждается репрезентативной эмпирической базой (анализ более 250 правоприменительных актов, опросы судей, следователей и военных должностных лиц).

Работа вносит существенный вклад в доктрину уголовного права. Диссертант не ограничивается описанием проблем, а предлагает концептуальные решения. Введение в научный оборот категорий, характеризующих «комбинированную природу» исследуемых субинститутов, концепции «нулевого уголовно-правового статуса» позволяют по-новому взглянуть на устоявшиеся представления о позитивном посткриминальном поведении, целях наказания и пределах поощрения в уголовном праве.

Новизна исследования раскрывается в положениях, выносимых на защиту, которые отличаются высоким уровнем теоретической

обоснованности и практической направленностью. В качестве наиболее значимых стоит отметить следующие.

Автором выделены и охарактеризованы два базовых этапа становления исследуемых субинститутов: этап Великой Отечественной войны (с применением отсрочки приговора и направлением в штрафные части) и современный этап (в период проведения СВО). В структуре последнего детально проанализированы адаптивная, внеуголовно-правовая и уголовно-правовая стадии, что позволило проследить логику законодателя в поиске оптимальной модели правового регулирования.

Сформулированное понятие исследуемых субинститутов как особых уголовно-правовых механизмов, действующих в условиях специальных правовых режимов, обладающих стимулирующим характером и комбинированной природой возникновения, позволяет четко определить их место в системе институтов освобождения от ответственности и наказания.

Разграничение оснований и условий применения. Проведенная автором детальная классификация и разграничение оснований (заключение контракта/призыв по мобилизации и увольнение со службы) и условий (совершение преступления определенной категории, законность призыва, получение государственной награды и т.д.) применения ст. 78<sup>1</sup> и 80<sup>2</sup> УК РФ имеет ключевое значение для единообразия судебной практики.

Предложенная автором концепция «нулевого уголовно-правового статуса», согласно которой лицо, полностью освобожденное от ответственности, возвращается в состояние, при котором все негативные последствия осуждения аннулируются, открывает возможность для повторного применения к нему поощрительных норм. Это положение аргументированно опровергает существующие в доктрине сдержанные подходы и базируется на принципах справедливости и равенства.

Заслуживает поддержки вывод автора о правовом парадоксе, заключающемся в конфликте доктрины добровольного посткриминального поведения и императивного характера мобилизации. Это фундаментальное наблюдение корректирует понимание целей применения исследуемых норм, смещая акцент с «исправления» на «служение Отечеству» как форму социальной реабилитации.

Структура работы, отраженная в автореферате, представляется логичной и полностью соответствующей поставленным целям и задачам.

Вместе с тем, знакомство с авторефератом порождает некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера, не снижающие, однако, общей высокой оценки работы, а именно, представляется, что в работе можно было бы более детально рассмотреть вопрос о дискреционных полномочиях командования воинских частей, которые воздерживаются (уклоняются) от рассмотрения ходатайств со стороны уголовно преследуемых лиц о заключении в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы по преступлениям прямо не исключенным законом, но вызвавшие общественный резонанс.

Высказанное замечание носит характер пожеланий для дальнейшей научной дискуссии и не умаляют достоинств представленной работы. Диссертация Д.Р. Свердлова представляет собой самостоятельное, завершённое монографическое исследование, обладающее внутренним единством, научной новизной и практической значимостью.

Вывод: диссертация Свердлова Давида Руслановича на тему «Институционализация освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или военного времени: уголовно-политический и уголовно-правовой аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки и правоприменительной практики. Работа полностью соответствует требованиям, предусмотренным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Свердлов Давид Русланович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Директор Крымского юридического института (филиала)  
федерального государственного  
казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»  
доктор юридических наук (специальность 5.1.4), доцент

16.05.20



Александр Михайлович Зацепин

Контактная информация:

Крымский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»

295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9, тел. (3652)27-21-27

kyuif.agprf@mail.ru