

В диссертационный совет 24.2.320.07, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (350000, Россия, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43)

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ванян Дианы Николаевны на тему: «Признаки, дифференцирующие ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ): проблемы регламентации и систематизации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, возлагая на государство обязанность их признания, соблюдения и защиты (ст. 2). Жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство, половая неприкосновенность и половая свобода образуют ту совокупность естественных, неотъемлемых благ, которые составляют антропологическое ядро правового статуса личности и не могут быть ограничены или отчуждены ни при каких обстоятельствах. Именно поэтому уголовно-правовая охрана данных благ выступает не просто одним из направлений уголовно-правовой политики, а ее системообразующим началом, что нашло отражение в структуре Особенной части УК РФ, открывающейся разделом VII «Преступления против личности». Вместе с тем эффективность уголовно-правовой охраны личности зависит не только от самого факта криминализации соответствующих деяний, но и от качества дифференциации ответственности за них. Последняя как важный инструмент уголовного права призвана обеспечить, в конечном счете, справедливость уголовного закона. Однако реализация этого инструмента напрямую зависит от того, насколько точно и системно сформулированы признаки, посредством которых законодатель осуществляет разграничение типового уровня ответственности. Именно в этом контексте исследование, направленное на

выявление проблем регламентации и систематизации дифференцирующих признаков в нормах гл. 16–18 УК РФ, приобретает особую актуальность, поскольку от качества этих признаков зависит способность уголовного закона выполнять возложенную на него конституционную функцию охраны личности.

Научная новизна работы определяется ее комплексным характером и системным подходом к предмету исследования. Из автореферата следует, что диссертация является первым монографическим исследованием, в котором проблемы регламентации и систематизации дифференцирующих признаков рассмотрены на материале трех глав Особенной части УК РФ (гл. 16–18) с позиции всех элементов состава преступления (с. 9). Свое непосредственное выражение научная новизна находит в основных положениях, выносимых на защиту.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что структура диссертации соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования, обладает логикой построения. Исходя из анализа содержания работы и положений, выносимых на защиту, можно заключить, что поставленная автором цель исследования была успешно достигнута. К достоинствам работы, исходя из текста автореферата, следует отнести формирование научно-практической модели регламентации признаков, дифференцирующих ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ) (с. 9, 13, 19–20).

Содержащиеся в автореферате диссертации выводы обладают высокой теоретико-практической значимостью. Полученные результаты вносят существенный вклад в теорию уголовного права. Кроме того, они могут успешно использоваться в образовательном процессе, законотворческой и правоприменительной деятельности.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается правильно использованными методами научного познания (с. 6–8), репрезентативным числом нормативных источников российского и зарубежного уголовного права (с. 8), изучением значительного числа теоретических источников (с. 8–9), обобщением данных судебной практики (изучено 267 судебных актов) и статистики, а также результатами анкетирования 157 практических работников (с. 9).

Результаты, полученные в процессе исследования, прошли необходимую апробацию (с. 14). По теме диссертации соискателем опубликовано 7 научных статей, 4 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Кроме того, основные положения диссертации

представлялись на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях. Теоретические и практические рекомендации, полученные в результате проведенного исследования, внедрены в учебный процесс и в правоприменительную деятельность.

Вместе с тем, как и любой творческий труд, диссертация Д.Н. Ванян не лишена определенных моментов, требующих пояснений и (или) уточнений в процессе защиты:

1. Сравнительно-правовая составляющая исследования в части изучения уголовного законодательства стран дальнего зарубежья охватывает изучение законов четырех зарубежных государств – Германии, Франции, Англии и КНР (с. 8–17). Вместе с тем автореферат не содержит пояснений относительно того, почему предпочтение было отдано именно этим странам. С учетом того, что свойственные им правовые порядки различаются между собой как по типу правовой системы, так и по концептуальным подходам к построению уголовного закона и дифференциации ответственности, желательно получить разъяснения о критериях, которыми Д.Н. Ванян руководствовалась при определении географии сравнительного исследования.

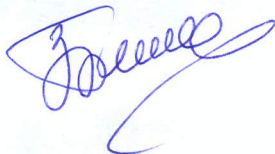
2. В трех местах автореферата речь идет об «аномальных конструкциях» (с. 7) и «аномальных признаках» (с.13, 20). Вместе с тем автором нигде не поясняется, что понимается под этими феноменами. На с. 13 лишь отмечается, что «аномальные» признаки не обладают значимым дифференцирующим потенциалом. Однако и это не позволяет понять, что автор имеет в виду, употребляя термин «аномальный». В этой связи возникает необходимость в соответствующем пояснении и объяснении того, как данное понятие соотносится с признаками, дифференцирующими уголовную ответственность в рамках гл. 16–18 УК РФ.

Указанные замечания носят частный и в большей степени уточняющий характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационной работы Д.Н. Ванян.

Таким образом, диссертация Ванян Дианы Николаевны на тему: «Признаки, дифференцирующие ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ): проблемы регламентации и систематизации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Она соответствует критериям, определенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор

диссертации – Ванян Диана Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса  
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,  
доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право), доцент



Зарема Муратовна Бешукова

25 марта 2026 года



*З.М. Бешукова*  
Подпись \_\_\_\_\_ заверяю  
Начальник управления кадров  
*Зарема Муратовна Бешукова*  
25.03.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», адрес: Россия, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, д. 208; тел.: +7(8772)57-02-73, +7(8772)57-11-72, адрес электронной почты: adsu@adygnet.ru; официальный сайт: www.adygnet.ru.