

В диссертационный совет 24.2.320.07,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 43, 350000

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ваян Дианы Николаевны на тему:
«Признаки, дифференцирующие ответственность за преступления
против личности (гл. 16–18 УК РФ): проблемы регламентации и
систематизации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности**

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы Д.Н. Ваян не вызывает сомнений и обусловлена целым рядом объективных обстоятельств. Во-первых, как следует из автореферата, действующее уголовное законодательство содержит ряд дефектов в части регламентации дифференцирующих признаков: дублирование однородных конструкций, несогласованность терминологии, невзвешенная оценка степени общественной опасности отдельных квалифицирующих признаков. Во-вторых, приведенные в автореферате данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ наглядно демонстрируют рост числа осужденных за преступления, предусмотренные статьям гл. 17 и 18 УК РФ (с 479 до 573 и с 5911 до 7944 за период 2020–2024 гг.) (с. 3–4), что, скорее всего, свидетельствует о криминогенном неблагополучии и подтверждает необходимость совершенствования правового регулирования.

Достигнутые в процессе исследования результаты обоснованы применением научной методологии, в том числе всеобщего диалектического метода. Одним из главных достоинств работы является ее прикладная направленность, подкрепленная солидной эмпирической базой. Как указано в автореферате, соискателем изучено 267 судебных актов различных инстанций, в том числе Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также проведено анкетирование 82 федеральных судей и 75 следователей (с. 9).

Результаты эмпирического исследования использованы при обосновании конкретных предложений по совершенствованию законодательства, что существенно повышает их убедительность.

Научная новизна диссертационного исследования, кроме прочего, проявляется в том, что проведенного в рассматриваемом ракурсе исследования в системном виде на монографическом уровне в науке уголовного права на сегодняшний день не выполнялось. Автором разработана и обоснована научно-практическая модель регламентации признаков, дифференцирующих уголовную ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ) (с. 9, 13), заслуживающая серьезного внимания и оценки со стороны научного сообщества.

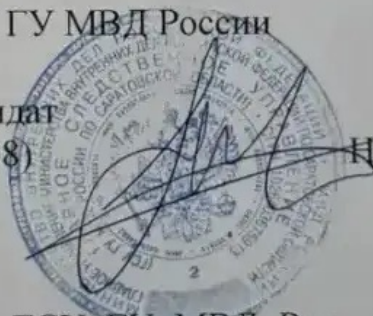
На основании вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что теоретическое и практическое значение проделанных изысканий не вызывает сомнений. В целом, положительно оценивая содержание автореферата диссертации, укажу, вместе с тем, на положение дискуссионного характера.

Так, в седьмом положении, выносимом на защиту (с. 12), соискатель указывает на усиление ответственности за совершение преступления «групповым субъектом», используя данный термин в кавычках. Вместе с тем в теории уголовного права совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой традиционно рассматривается как характеристика объективной стороны преступления, а именно как способ совершения деяния. Субъект же преступления – это физическое лицо, обладающее установленными законом признаками (вменяемость и возраст уголовной ответственности). Отнесение групповой формы совершения преступления к признакам субъекта представляется не вполне согласованным с устоявшимися доктринальными подходами. Хотелось бы услышать пояснения автора о том, какие теоретические основания позволяют рассматривать данный признак именно в плоскости субъекта преступления, а не объективной стороны.

Однако данное замечание носит частный и дискуссионный характер и не

влияет на общую положительную оценку работы Д.Н. Ванян. Содержание автореферата диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного научного исследования, о его надлежащем научном уровне и достаточном практическом значении. Таким образом, следует констатировать, что выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права, а его автор – Ванян Диана Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Первый заместитель начальника главного следственного управления ГУ МВД России по Саратовской области, полковник юстиции, кандидат юридических наук (12.00.08)



Нальгиев Руслан Курейшевич

« 25 » марта 2026 г.

(контактная информация: ГСУ ГУ МВД России по Саратовской области; 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88; телефон 8 (845-2) 99-47-28; адрес электронной почты: 64. МВД. РФ. nalgiev.3@mvd.ru).

Подпись Нальгиева Руслана Курейшевича заверяю:

Помощник начальника ГСУ – начальник ОРА@ ГСУ ГУ МВД России по Саратовской области подполковник юстиции Руслан В. В. Соколов

