

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Якубова Сергея Фрунзиковича
«Преступления, связанные с незаконным оборотом
психоактивных веществ (ст. 228, 228¹, 229¹, 234¹ УК РФ):
проблемы законодательной и судебной пенализации»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Краснодар, 2025).**

Избранная автором тема исследования представляется вполне *актуальной*. Содержательная сторона уголовно-правовой политики включает в себя криминализацию и декриминализацию, пенализацию и депенализацию. Одним из основных условий эффективности такой политики является обеспечение правильного соотношения указанных элементов на основе учета реальных тенденций социальных ситуаций. Пенализация играет ключевую роль в реализации данной политики. Поэтому представляется весьма важным ее изучение как в целом, так и применительно к отдельным составам преступлений, в том числе и связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ.

Будучи одним из наиболее строгих средств государственного принуждения, уголовное наказание при его закреплении в законе должно опираться на основательный научный фундамент. Вместе с тем немалое количество противоречивых и неоднозначных изменений, внесенных в регламентацию санкций ст. 228, 228¹, 229¹, 234 УК РФ в период 1996–2024 гг., свидетельствует об отсутствии достаточно ясного научного представления законодателя о пенализации соответствующих деяний. Это свидетельствует об отсутствии стройной теории их пенализации, отвечающей современным потребностям.

Очевидно, что развитие такой теории должно осуществляться прежде всего в контексте проблем общей теории наказания с использованием основных положений методологии выделения и структурирования научного знания.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и видится в комплексном подходе автора к анализу законодательных и

правоприменительных проблем пенализации деяний в сфере незаконного оборота психоактивных веществ на основе изучения отечественного исторического опыта, современного содержания уголовного закона, а также законодательства зарубежных государств.

Она также отражена в сформулированной автором дефиниции «пенализация» (с. 10), уточнении содержания категории «санкция уголовного закона» (с. 9–10), разработанной модели пенализации деяний, связанной с незаконным оборотом психоактивных веществ (с. 11).

В автореферате отражено новое видение проблемы назначения наказания, включая вопросы его индивидуализации за преступления указанной группы. Свое предметное выражение новизна работы нашла в 11 положениях и выводах, выносимых на защиту. Каждое из них соотносимо с объектом и предметом исследования, обладает признаками необходимого уровня новизны и аргументированности.

Достоверность полученных в работе выводов подтверждается достаточной *эмпирической базой*, в качестве которой задействованы: данные уголовной статистики за период с 2019 г. по первое полугодие 2024 г.; результаты изучения 230 приговоров федеральных судов различных субъектов РФ, а также анкетирования 80 судей и 60 следователей.

Результаты исследования получили надлежащую *апробацию*, в том числе в 5 научных статьях автора, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, докладывались на международной («Институциональные основы уголовного права РФ (к 70-летию юбилею профессора В.П. Коняхина)» (г. Краснодар, 1 февраля 2024 г.)) научно-практической конференции и на Межвузовском международном конгрессе «Высшая школа: научные исследования» (г. Москва, 17 апреля 2025 г.).

Теоретические и практические рекомендации, высказанные автором в диссертационном исследовании, внедрены в учебный процесс юридического факультета им. А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, Краснодарского университета МВД России и в правоприменительную деятельность судов Краснодарского края.

Труд Якубова С.Ф. производит *положительное впечатление*. Большинство выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки. Это касается, в частности, суждений автора об особенностях пенализации деяний, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, в российском законодательстве в период с X по начало XX вв. (с. 8); вывода об основных тенденциях развития отечественного уголовного закона в соответствующей части в период с 20-х гг. XX в. по первую четверть XXI в. (с. 9); выделенных принципов

пенализации преступлений, связанных с незаконным оборотом психоактивных веществ, закрепленных в источниках международного уголовного права (с. 9); содержании и правовой природе пенализации преступлений (с. 10); дополнительного обоснования вывода о неэффективности установления в санкции ч. 1 ст. 228 УК РФ лишения свободы (с. 10); о разбалансированности санкций в ч. 2–3 ст. 228¹, 229¹ УК РФ (с. 11).

Особый интерес и внимание заслуживает авторская модель построения санкций ст. 228, 228¹, 229¹ и 234 УК РФ (с. 11), которая отличается стройностью логического построения и научной обоснованностью, обладает высоким потенциалом реализации на практике.

В то же время в представленном труде присутствуют положения, побуждающие к дискуссии:

1. Как представляется, утверждение автора о том, что в России невозможна реализация опыта целого ряда европейских государств о легализации потребления так называемых «легких» наркотиков, излишне категорично. Так, в четвертом положении, выносимом на защиту, констатируется, что «для России наибольшей перспективой имплементации обладает опыт тех зарубежных государств, которые осуществляют «умеренную политику» пенализации соответствующих преступлений» (с. 9). Вместе с тем вопрос о нахождении баланса между мерами жесткого противодействия и непривлечения к ответственности за потребление запрещенных веществ в свете вопроса о пенализации соответствующих деяний стоит в современной правовой доктрине достаточно остро. Безапелляционная позиция автора об отказе от непривлечения к уголовной ответственности потребителей указанных веществ нуждается в дополнительном обосновании и не столь бесспорна (пятое положение, выносимое на защиту).

2. Вызывает вопросы и вывод о том, что среди основных тенденций развития уголовного законодательства нового времени (с 2003 по 2021 гг.) в части, которая связана с объектом диссертационного исследования, присутствует такая, как формирование оптимального сочетания основных и дополнительных наказаний (с. 9). Из текста автореферата не вполне понятно, в чем же непосредственно, на взгляд автора, выражается оптимальность уголовного закона в указанной части.

Тем не менее, несмотря на сделанные замечания, следует констатировать, что С.Ф. Якубовым выполнена самостоятельная, обладающая внутренним единством, содержащая новые научные результаты и положения, комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Сергея

Фрунзиковича Якубова «Преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ (ст. 228, 228¹, 229¹, 234¹ УК РФ): проблемы законодательной и судебной пенализации» соответствует критериям, предусмотренным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права и процесса
юридического института
Северо-Кавказской государственной академии,
доктор юридических наук (12.00.08),
доцент

Клименко Таужан Микаиловна

«10» июня 2025 г.

(контактная информация: ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»; 369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36; тел.: +7 (938) 332-55-99; e-mail: tauzhank@list.ru).

Подпись Таужан Микаиловны Клименко заверяю:

