

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смахтиной Анны Владимировны «Социально-педагогические ресурсы формирования потребности в чтении у младших школьников», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

В условиях информационного общества трансформируется роль и место информации в решении задач потребностно-мотивационной сферы человека. Несмотря на появление новых информационно-коммуникативных средств, сохраняется и требует своего переосмысления традиционные процессы получения информации, такие как чтение, актуальность которых сохраняет свое значение в связи с процессами развития особенно в младшем школьном возрасте. Однако современная педагогика, осознавая трудности и опасности, связанные с переосмыслением поиска новых возможностей формирования потребности в чтении и эффективного их использования, не представляет в полной мере содержание и формы, которые может обеспечить педагог в воспитательной организации. Немаловажно обращение к возрасту младшего школьника, в котором процессы чтения занимают важное место с точки зрения ведущей деятельности – обучения и, как следствие, для решения задач социализации.

В этой связи диссертация Смахтиной А.В. посвящена решению важной научной задачи, актуальность которой обусловлена существующими противоречиями между нарастанием проблем, связанных с формированием потребности в чтении у младших школьников и отсутствием в педагогике современных исследований, посвященных изучению сущности и возможностей социально-педагогических ресурсов этого процесса.

Судя по автореферату, данная исследовательская работа выполнена на достаточно высоком уровне. Стоит отметить теоретико-методологическую фундированность и грамотность автора, которые обосновывают междисциплинарную основу для организации и проведения исследования с учетом проработанности ключевых положений психологических и социально-психологических теорий, современных тенденций гуманитарной науки, последовательно используя имеющееся знание для решения собственно педагогических задач. Обоснованный диагностический инструментарий работы, включая методы и разработанные автором методики исследования, а также развернутое представление базы исследования, позволяют сделать заключение о высокой степени доказательности полученных в исследовании результатов. Это подтверждает и описанное в автореферате проведенное

эмпирическое исследование (автореф., с. 15), которое демонстрирует исследовательский уровень работы.

Положения на защиту, представленные в тексте автореферата, раскрывают ключевую идею авторской позиции в разработке социально-педагогических ресурсов формирования потребности в чтении, ставшей основанием для определения возможности и средств социальной среды и педагогической системы, способных продуктивно формировать и развивать устойчивую потребность в чтении у детей младшего школьного возраста.

В целом, логичность структурирования содержания работы, чёткая оформленность научно-педагогического знания, составляющие научную новизну и теоретическую значимость данного диссертационного исследования, достаточно подробно отражены в автореферате.

Представленная А.В. Смахиной работа обладает несомненной практической значимостью, поскольку представленная и апробированная адаптированная методика для определения содержания читательских потребностей у учащихся младших классов, позволяет эффективно решать задачи преодоления пассивности младших школьников в процессе чтения, влияющих на их развитие и формирование активности не только в пространстве чтения, но и социализации в целом. Кроме того, полученные в исследовании результаты представляют интерес не только для системы общего образования, но – дополнительного образования, а также – сферы культуры (библиотеки), способствуя развитию их ресурсов в социальном воспитании. что подтверждается апробацией и внедрением в практику.

Публикации соискателя в изданиях, рекомендованных ВАК России для представления научных результатов по кандидатским и докторским диссертациям, соотносятся с проблематикой исследования и достаточны по количеству.

Автореферат написан грамотным научным языком, его оформление соответствует современным издательским нормам.

Полагаем, что диссертационное исследование значительно бы выиграло, если бы автор в тексте, касающимся теоретической значимости исследования, показал, в чем именно состоит теоретическая значимость уточнения понятия «социально-педагогические ресурсы чтения».

Кроме этого, текст автореферата не позволил составить представление о том, каким образом полученные исследовательские данные могут стать основой для разработки рекомендаций по применению социально-педагогических ресурсов в образовательном учреждении, что предполагает решение задачи № 6 (автореф., с.6).

