

В диссертационный совет Д 212.101.18,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»,
350000, г. Краснодар, ул. Рашиповская, 43

**Отзыв на автореферат диссертации
Немиры Сергея Васильевича «Достоверность заключения эксперта в
уголовном процессе», представленной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Проблемные вопросы в области теории доказательств в уголовном судопроизводстве постоянно находятся в центре острых научных дискуссий и вызывают определённые сложности на практике. С развитием научно-технического прогресса возникают новые способы совершения преступлений. В этой связи заключение эксперта, являясь наиболее распространённой формой применения специальных знаний, во многих случаях приобретает решающее доказательственное значение в процессе производства по уголовному делу. Тем не менее заключение эксперта, также, как и все другие доказательства, не имеет заранее установленной силы. Заключение эксперта исследуется на основе принципа свободной оценки доказательств, по внутреннему убеждению, участников уголовного судопроизводства. Посредством проверки и оценки достоверности заключения эксперта по уголовным делам должна быть исключена возможность использования недоброкачественных результатов специальных знаний. Следует также учитывать, что от достоверности результатов судебной экспертизы зачастую зависит не только правильность установления всех значимых по уголовному делу обстоятельств и фактов, но и обеспечение гарантий участников уголовного судопроизводства по отстаиванию своих прав и законных интересов. Поэтому тема представленного научного исследования, посвящённого достоверности заключения эксперта в уголовном процессе, представляется актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования С.В. Немиры состоит в том, что в развитие общей теории доказательств в условиях действующей редакции УПК РФ осуществлено комплексное исследование проблемы достоверности заключения эксперта в уголовном процессе, позволившее сформировать целостную концепцию по определению оптимальных способов проверки и оценки достоверности рассматриваемого вида доказательств. Предложены теоретические, правовые и практические решения указанной проблемы в условиях соблюдения законности, состязательности и равноправия прав сторон, защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Результаты исследования обусловили вынесение на защиту основных научных положений, выводов, предложений, многие из которых заслуживают поддержки и одобрения, в частности:

- обоснованный авторский вывод о том, что признание доказательств достоверными не означает их трактовку как фактов реальной действительности, достоверных в силу своей объективной природы и существующих независимо от познавательной человеческой деятельности;
- предложенные и разработанные автором оптимальные способы проверки достоверности заключения эксперта;
- оригинальная авторская концепция, согласно которой установление факта некомпетентности эксперта при оценке его заключения является одним из критериев признания такого заключения недостоверным доказательством;
- ценные предложения автора, посвящённые совершенствованию действующего УПК РФ, в частности, новые редакции ст. ст. 195, 198, 205, 240, 282 УПК РФ.

Наряду с отмеченными, а также и иными достоинствами работы, в качестве дискуссионного вопроса необходимо обратить внимание на следующее.

К предмету диссертационного исследования автора относят правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, возникающие в ходе осуществления проверки и оценки достоверности заключения эксперта по уголовным делам, а также научные разработки отражающие специфику рассматриваемых правоотношений (с.6). Как видно практика реализации указанных норм в нем не упоминается. Означает ли это, что она не исследовалась в работе или автор может найти этому другое объяснение?

Согласно автореферата диссертации, соискатель выделяет только четыре критерия, которые лежат в основе оценки достоверности заключения эксперта – это оценка компетентности эксперта, оценка достоверности и достаточности объектов (материалов), представленных на экспертизу, оценка достоверности применённой экспертной методики, а также оценка достоверности содержания заключения эксперта. В этой связи, на мой взгляд, диссертанту следует пояснить, почему он руководствуется только указанными критериями и не учитывает другие.

Вместе с тем, данный вопрос носит дискуссионный характер, он не влияет на общую высокую оценку диссертации.

Судя по содержанию автореферата, диссертация Сергея Васильевича Немиры на тему «Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации

решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Вывод: диссертация «Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовного процесса, отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016), для кандидатских диссертаций, а ее автор – Немира Сергей Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса
Воронежского института МВД России
полковник полиции
доктор юридических наук, профессор



И.А. Насонова

«23» декабря 2016 г.

Насонова Ирина Александровна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, профессор, профессор кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России», почтовый адрес: 394065. г. Воронеж, Проспект Патриотов, д.53, раб. тел.: 8(473)200-53-42, e-mail: nasonova-amelina@mail.ru.

