

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ларисы Юрьевны Стрельниковой  
«Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В.  
Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма»  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации**

Диссертация Стрельниковой Ларисы Юрьевны «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма» является оригинальным монографическим исследованием эстетики литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова. Актуальность темы неоспорима. Набоков постоянно подчеркивал свое пристрастие к различного рода языковым и литературным играм, которые очаровывали не только его как автора, но и его персонажей, что следует из слов самого писателя: «Я не мешаю словам играть. Я даю им порезвиться. Некоторые из моих персонажей любят взять с полочки какое-нибудь выражение, ведь каламбур определяется как пара слов, застигнутые врасплох. Перестановка слогов зачаровывает и воодушевляет моих героев больше, чем меня самого».

Как правило, исследования такого феномена либо ограничиваются одной работой, либо определенным уровнем или даже явлением (язык, стиль, композиция, анаграмма и т.д.). Исследование Л.Ю. Стрельниковой основано на обширном материале текстовых источников: девяти основных произведений 1926-1938 годов, а также привлеченными дополнительно работами, написанными в более поздний период. Очень показательно, что все это произведения разных жанров - романы, повести, автобиография, лекции, а также произведения, которые трудно определить по жанру («Бледное пламя» - антироман, поэма с комментариями), предисловия, принадлежащие перу двуязычного писателя.

В качестве сравнительного материала использованы произведения от А.С. Пушкина и Ф.М. Достоевского до А.А. Блока и С. Черного, от У. Шекспира и Э.Т.А. Гофмана до Г. Гессе и А. Кристи, что ставит прозу Набокова в контекст мировой литературы и обеспечивает репрезентативность материала. Литературная игра и структурообразующие приемы широко понимаются исследователем и рассматриваются на разных структурных уровнях текста - лингвистическом, образном, сюжетно-мотивном. Все это позволяет рассматривать исследовательский материал как метатекст, как особую авторскую форму повествования, обеспечивающую научную новизну работы.

Обращение к различным структурным уровням текста, широта и разнообразие материала позволяют привлечь к исследованию богатую палитру теоретических и методологических подходов - сравнительно-сопоставительный, историко-типологический, лингвостилистический, когнитивно-концептуальный, психоаналитический, а также метод интертекстуально-промежуточного анализа, постмодернистский структуралистский подход.

**Теоретическая новизна исследования** видится, во-первых, в стремлении интерпретировать авторские стратегии литературной игры с позиций

модернизма и постмодернизма. Действительно, В.В. Набокову было тесно в рамках какого-либо литературного направления или течения.

Его творческое внедрение в модернизм диалогично по отношению к поэтологическим установкам модернизма и самой его художественной практике, в то же время невозможно не увидеть в Набокове характерные для модернизма неоромантические тенденции, апелляции к некоторым теоретическим установкам и принципам поэтики символизма. Наряду с этим в его ранней прозе уже проявляются отчетливые постмодернистские тенденции - еще до утверждения постмодернизма в литературе.

Теоретическая новизна, несомненно, присуща представлению самой литературной игры как эстетического и онтологического способа бытия произведения. Л.Ю. Стрельникова убедительно доказывает, что именно игровой принцип помогает Набокову выразить свое понимание искусства. Таким образом, такой теоретический подход к исследованию кажется оригинальным и оправданным, а результат - реконструкция художественного мира и поэтики Набокова как «неканонического эклектичного искусства», воссоздающего реальность с помощью литературной игры, - инновационным.

Как новизна, так и практическая значимость исследования для дальнейшей работы в этом направлении также заключаются в оригинальной разработке классификации структурообразующих приемов литературной игры В.В. Набокова в модернистской и постмодернистской интерпретации: 1) мифологизирование процесса творчества; 2) прием театральности; 3) прием двойничества-зеркальности; 4) метаязык как словесная игра; 5) интертекстуальность; 6) интермедийность и полиглотичность; 7) игровой характер отношений автора/читателя/героя; 8) имагинация; 9) прием деконструкции; 10) двойное кодирование текста; 11) пародия и ирония.

Восемь положений, вынесенных на защиту, безусловно сформулированы и представляют собой концентрированное по смыслу эссе, логика развития которого разумно движется от общетеоретических вопросов (о положении и статусе искусства в неклассическую эпоху, о фундаментальной роли игры в нем) - через узкотеоретические вопросы (об эстетическом самоопределении Набокова, построении его собственной концепции творчества) - к решениям вполне практических задач (стратегии и тактики поэтики Набокова в синхронном и диахроническом аспектах). В результате литературная игра превращается из приема в принцип творчества, трансформируя сам язык, жанровую природу произведений, эстетический посыл метатекста.

Структура диссертационного исследования также подчинена той же логике, включая главы, посвященные игре в философских и культурологических учениях XX века (первая глава), функционированию литературной игры в индивидуальной творческой системе В.В. Набокова на уровне жанровых модификаций и структурных приемов (вторая глава), обновлению эстетики биографизма, характерной для русской прозы, в творчестве Набокова (третья глава), представлен анализ концепции пяти произведений («Машенька», «Защита Лужина», «Соглядатай», «Подвиг», «Дар»). Четвертая глава включает концепции еще четырех «европейских» метароманов Набокова («Король, дама, валет», «Отчаяние», «Камера обскура», «Приглашение на казнь») и анализ игровых

систем в них.

Впечатляет апробация исследования, среди которых две авторские монографии, научные статьи, из них 22 опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК Российской Федерации, кроме того - выступления с докладами на многочисленных научных конференциях разных уровней. Не остается сомнений в том, что автореферат адекватно и полно отражает содержание новаторской диссертации. Диссертационное исследование «Структурообразующие приемы литературной игры в ранней прозе В.В. Набокова в контексте эстетики модернизма и постмодернизма» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Правительством РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.), а его автор, Стрельникова Лариса Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка  
как иностранного ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

Анна Анатольевна Немыка

«29» ноября 2023 г.



С научными трудами Анны Анатольевны Немыка можно ознакомиться на сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Против включения моих персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Контактные данные:  
Анна Анатольевна Немыка  
Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русского языка  
как иностранного ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

Тел.: +7(861) 219-95-30

e-mail: [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru)

Адрес: 350040. Краснодар, ул. Ставропольская, дом 149.