

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Натальи Ивановны Горловой «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Всестороннее изучение истории добровольчества – достаточно редкое явление в российской исторической науке. Как показывает опыт немногочисленных отечественных исследований компаративного характера, такой анализ может привести к интересным результатам и выводам для понимания идеологии, принципов, специфики безвозмездных практик. Кроме того, позволит существенным образом уточнить методологические, источниковедческие и содержательные аспекты добровольческой деятельности.

В свете вышесказанного актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнений. В настоящее время вопросы истории добровольчества (волонтерства) остаются недостаточно изученными. Соискатель полно аргументирует актуальность темы.

Судя по автореферату, у данного диссертационного исследования присутствуют все необходимые признаки актуальности, достоверности, научной новизны, теоретической и практической значимости полученных лично соискателем научных результатов.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор достаточно глубоко освоил и раскрыл тему исследования. Он самостоятельно и в полной мере достиг поставленной цели, решил необходимый круг исследовательских задач.

Работа отличается новизной, поисковым характером, продуманностью, логичной обстоятельностью в изложении материала, в формулировании выводов и предложений.

В рецензируемой работе автором впервые предпринимается попытка комплексного исторического осмысления развития добровольчества в Советской России, СССР и современной России.

Научная новизна исследования определяется постановкой проблемы, малоизученной в исторической литературе, а также системным характером предпринятого анализа истории добровольчества в Советской России, СССР и современной России, особенностей и тенденций его развития.

Историография проблемы описана достаточно квалифицированно. Так, всесторонний анализ историографии дает автору возможность выявить лакуны в существующих исследованиях, указать на их в целом фрагментарный характер и, тем самым, полнее обосновать свой собственный взгляд на изучение этого исторического феномена.

Достоверность научных положений диссертации Н.И. Горловой подтверждается корректным применением методологий и методик

современной исторической науки. Выбранный автором набор подходов (системный, цивилизационный, деятельностный) в сочетании со специально-историческими методами (структурно-функциональным, компаративным и др.) позволили сформировать модель конкретного исторического исследования. Феномен добровольчества рассматривается как многомерное и разноаспектное явление в контексте его конкретно-исторических условий и хронологической последовательности развития.

Одним из основных препятствий, тормозящих исследования по истории добровольчества, является, на взгляд автора, неопределенность и путанность терминологии. Зачастую в работах отечественных авторов соответствующая терминология еще не вполне была выработана в силу того, что в общественном сознании еще не произошло разграничение между государственными, общественными и личными усилиями в сфере социальной помощи. В последние годы неудобство расплывчатой терминологии, путаница между такими понятиями, как добровольчество и волонтерство, благотворительность, были столь ясно осознаны, что многие авторы сочли необходимым предложить собственное определение этих терминов. Но это только усилило путаницу. В связи с этим автор считает важнейшей задачей в деле дальнейшего исследования истории отечественного добровольчества разработку понятийного аппарата и периодизации, которые были бы приемлемы для большинства исследователей и способствовали выявлению закономерностей развития безвозмездных практик социально-значимой деятельности. Заняв собственную теоретико-методологическую позицию, диссертант концептуализирует ряд рабочих понятий: волонтерство (добровольчество), волонтерская (добровольческая) деятельность.

Источниковую базу диссертационного исследования составил комплекс архивных документов, а также опубликованные источники. Анализ источников по теме исследования более полно представлен автором в первой главе диссертации. Видовая классификация изученных источников включает в себя: законодательные акты, делопроизводственные документы федеральных и региональных органов власти, материалы Коммунистической партии, документы добровольческих общественных объединений, выступления государственных и общественных деятелей, статистические данные, материалы анкетных опросов, справочники, материалы средств массовой информации, воспоминания, записи бесед с участниками добровольческих объединений, видео- и фотоматериалы. Основные характеристики этих групп источников подробно изложены в представленном на рецензию автореферате. Особое внимание автором уделено характеристике архивных документов, происходящих из Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива новейшей истории, Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центральный государственный архив города Москвы». Многие из этих документов впервые вводятся в научный оборот, что представляется одной из сильнейших сторон

исследования. Достоверность результатов исследования определяется репрезентативностью эмпирических данных, а также использованием личного практического опыта.

Построенная по проблемно-хронологическому принципу работа имеет четкую методологическую структуру, где сделанные выводы полностью соответствуют поставленным задачам, в рамках использованного круга источников, актуализирующих рассматриваемый вопрос. Диссертация Н.И. Горловой состоит из введения, четырех глав, 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура диссертации хорошо продумана, логично выстроена и подчинена реализации цели работы.

Рассмотрение советского феномена добровольческого труда позволил автору выявить условия, оказавшие значительное влияние на концептуальное оформление собственной идеологии и практик включения населения в социально значимую деятельность под эгидой многочисленных общественных организаций и объединений трудящихся. К примеру, значительный интерес представляет история становления и развития общественного движения в сфере сохранения историко-культурного наследия под эгидой Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Интересны выводы Н.И. Горловой по поводу постсоветского этапа развития добровольчества, характеризующегося интеграцией и унификацией западной и российской парадигм добровольчества, фактическим слиянием ранее различных организационных и идеологических структур, обеспечивающих данную деятельность. Автор отмечает также процессы огосударствления института добровольчества в современной истории России, выведения его из сферы благотворительности. Кроме того, Н.И. Горлова определила несколько основных форм государственной политики в отношении современного добровольчества, во многом определивших особенности данной сферы приложения добровольческого труда.

Следует отметить, что представленные в автореферате концептуальные результаты работы сбалансированы и тесно связаны с прикладными результатами.

Между тем, диссертанту можно сделать следующие замечания, касающиеся содержательной стороны его работы. Из текста автореферата не следует сравнительный анализ добровольчества в советский и постсоветский периоды. Комплексное сравнение особенностей исторического феномена в одной и той же стране в различные конкретно-исторические периоды в условиях радикальных политических преобразований и социально-экономических перемен, позволит не только сделать научные выводы и теоретические обобщения, но и выбрать наиболее эффективные для современности принципы, формы организации безвозмездных практик социально значимой деятельности, которые в наибольшей степени будут востребованы и будут соответствовать российской исторической традиции. Однако указанное замечание не снижает научно-практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертация Н.И. Горловой представляет собой труд, предлагающий творческое решение важной научной проблемы, волнующей современное общество, имеющей большую теоретическую и практическую значимость. Основные положения диссертации отражены в 76 научных работах общим объемом 95,9 п.л., в том числе — в 6 монографиях, 10 статьях в международных индексируемых изданиях баз данных Scopus и Web of Science, а также 29 статьях в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертационное исследование «Историческое развитие добровольчества (волонтерства) в Советской России, СССР и современной России» соответствует паспорту научной специальности и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а Горлова Наталья Ивановна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

25 ноября 2021 г.



доктор исторических наук

Окороков Александр Васильевич

Окороков Александр Васильевич доктор исторических наук (07.00.02) – Отечественная история), заместитель директора по научной работе ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.

Адрес: 129366, Москва, ул. Космонавтов, д.2.

Телефон: +7(495) 6861319

Факс: +7(495) 6861324

E-mail: info@heritage-institute.ru

*Людмила А.В. Дегтярева уполномоченная
нагелькина
отдела кадров*

