

Отзыв

об автореферате диссертации Сегал Натальи Александровны «Категоризация мира в языке политики (на материале когнитивных доминант пространство – направление – движение)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Рецензируемый автореферат ёмко, но детально репрезентирует содержание диссертационного исследования, посвященного решению крупной научной лингвистической проблемы, связанной с метадискурсивным описанием механизмов формирования языка различных тематических сфер коммуникации. Исследователь вносит весомый вклад в характеризацию инструментария формирования одной из таких сфер – языка политики, причем поступает при этом нетривиально – используя метафоричность мышления как особый способ познания человеком окружающего мира, включая и познание мира политического. В фокус внимания исследователя попадают образные языковые средства, своеобразно участвующие в процессе моделирования политической медиареальности.

Актуальность диссертации как раз и заключается в описании уникального функционирования метафор и прецедентных феноменов в медиатекстах, заключающегося в способности концептуализировать действительность с учетом национальной специфики этих медиапродуктов. Диссертант грамотно выбрала метод анализа такого процесса, базирующегося на соотнесении когнитивных доминант «пространство – направление – движение».

Особую **актуальность** исследование приобретает в связи с его злободневностью, акцентирующей функционирование образных средств русскоязычного политического дискурса в медиа-среде, посвященной присоединению республики Крым к Российской Федерации и наполненной разнозначными оценками – от позитивных до резко негативных. Важно также отметить, что диссертант стремится быть бесстрастным наблюдателем за политическим горизонтом и не солидаризируется с тональностью контента контекстов, пытаясь объективно (и успешно!) продемонстрировать специфику реализации в массмедийных текстах метафорических моделей и прецедентных феноменов, конструирующих фрагменты многоаспектной политической картины мира.

Научная новизна диссертации заключается в успешном использовании алгоритма метафорического моделирования при помощи когнитивных доминант «пространство – направление – движение» для фиксации спектра образных средств, участвующих в формировании дискурса медиа. Кроме того, новым в работе являются:

– апробация авторской методики исследования образного потенциала текстов политических СМИ на основе комбинации семантико-прагматического анализа языковых единиц и методики метафорического моделирования;

– дескрипция механизмов функционирования когнитивных доминант «пространство – направление – движение» как дискурсо-формирующих категорий современной политической сферы, рефлектируемых в соответствующем медиа-контенте;

– систематизация образных средств, организующих фрагменты медиадискурса посредством когнитивных доминант «пространство – направление – движение», а также детерминация функционально-прагматического потенциала языковых единиц, эти доминанты репрезентирующих в политических контекстах;

– детализация спектра сфер-источников, лежащих в основе моделирования современной медиареальности, с одновременным анализом конститuentов образной аксиологической шкалы, репрезентирующих политическую картину мира посредством когнитивных доминант «пространство – направление – движение».

Безусловно **новым** в диссертации является осуществление метафорического моделирования образа Крыма в русскоязычных медиатекстах, освещающих новейший период истории полуострова.

Теоретическая значимость работы состоит в системном и комплексном исследовании участия образных средств в формировании и детализации политической картины мира, а также в дальнейшем развитии таких лингвистических теорий, как теория воздействия; презентационная теория дискурса; теория метафорического моделирования; теория когнитивного освоения действительности; теория прецедентности.

Практическая значимость работы видится, прежде всего, в том, что исследователи медиа-сферы получают на вооружение новую методику анализа метафорического потенциала медиатекстов как продуктов масс-медийного дискурса. Материалы диссертации будут полезны для исследований в русле когнитивной лингвистики, медиалингвистики лингвосомиотики в части исследования влияния образных кластеров знаков на восприятие политических феноменов. Работа имеет также и лингводидактический потенциал, так как может успешно использоваться в преподавании лингвистической политологии и политической дискурсологии.

Самостоятельность и достоверность выполненного докторского исследования обеспечены:

– обширной теоретико-методологической базой в части изученности работ ученых по семантике текста и специфике функционирования языковых единиц в медиатекстах; по политическим текстам и дискурсу; по

метафорическому моделированию; по политической метафоре и теории прецедентности;

– огромной научной базой теоретических источников (468 наименований в списке литературы);

– обширным исследовательским материалом (16000 словоупотреблений в массмедийных текстах печатного и электронного формата, а также фрагментах выступлений политиков за последнее десятилетие);

– диагностичностью приводимого иллюстративного материала;

– репрезентативностью апробации результатов на конференциях и научных форумах разного статуса;

– широкой географией опубликования результатов (Москва, Симферополь, Киров, Элиста, Екатеринбург, Ростов-на-Дону, Казань, Волгоград, Севастополь, Барнаул, Днепропетровск, Луганск, Архангельск, Артемовск, Донецк, Владимир, Магнитогорск, Санкт-Петербург, Стерлитамак, Ханой, София).

При самом положительном отношении к проделанной автором работе и констатации того, что диссертационное исследование состоялось весьма успешно и результативно, автор отзыва на автореферат не лишает себя права задать следующие вопросы.

1. Чем мотивировано избрание термина «когнитивная доминанта» для номинирования сфер метафоризации? Разве не предпочтительнее было бы использование другого термина – «концепт», давно и хорошо апробированного в когнитивистике?

2. В автореферате фиксируется введение термина «аксиологическая шкала», но, к сожалению, нигде в работе не рефлексированы ее конститuentы, не дается определения и не приводится ожидаемая градация шкалы. Хотелось бы, чтобы в процессе публичной защиты диссертант прояснил свою позицию по поводу вопрошаемого.

Заданные вопросы никак не влияют на общее, весьма положительное впечатление от рецензируемого автореферата диссертации. Судя по автореферату, диссертационная работа Натальи Александровны Сегал «Категоризация мира в языке политики (на материале когнитивных доминант пространство – направление – движение)», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, представляет собой законченное, самостоятельно выполненное и четко структурированное исследование, посвященное анализу крупной лингвистической проблемы, актуальной для современного языкознания. Работа представляет собой стилистически выверенное и терминологически обоснованное сочинение в жанре научной прозы.

Результаты исследования отражены в 61 публикации, в том числе в трех монографиях, 1 статье, индексируемой в базе данных Scopus, 2 статьях – в

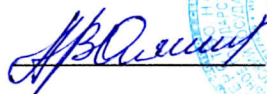
Web of Science и 21 статья, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание публикаций целиком и полностью отражает результаты диссертации.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и прикладной значимости, достоверности полученных результатов диссертация Натальи Александровны Сегал «Категоризация мира в языке политики (на материале когнитивных доминант пространство – направление – движение)», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, отвечает всем требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Сегал Наталия Александровна заслуживает присвоения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Олянич Андрей Владимирович, доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор; профессор кафедры общего языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (ФГБОУ ВО «АГУ»).

Против включения персональных данных, отраженных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

21 ноября 2019 г.

 (Олянич А.В.)



Адрес организации в сети Интернет: <https://www.adygnet.ru>

Почтовый адрес: 385000, Южный Федеральный Округ, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208

Юридический адрес: 385000, Южный Федеральный Округ, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208

Контактный телефон: +7 (8772) 593-739, 57-00-08

e-mail: aolyanitch@mail.ru