

ОТЗЫВ

об автореферате кандидатской диссертации Миры Михайловны Гукасовой «Персонализация как способ медийного освещения социокультурных проблем», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность проблемы, исследуемой Гукасовой М.М., не вызывает сомнений, поскольку человек, его проблемы, его нравственные ценности всегда волновали читателя. Актуальность обосновывается также, по мнению соискателя, важностью «для развития человеческого прогресса постоянно отражающейся в СМИ общественно значимой персоны, ее продуктивно-полезной деятельности, ее гражданской позиции» (АКД, с.3).

Анализ автореферата показывает, что М.М. Гукасова, раскрывая персонализацию как один из основных медийных способов решения социокультурных задач общества, ознакомлена с целым рядом работ по данной проблеме. Отрадно, что, рассматривая разные подходы и дефиниции понятия *персонализации*, исследователь дает свое понимание исследуемого явления.

В автореферате четко отражены цель исследования и связанные с ее решением задачи, подчеркнуты теоретическая и практическая значимость работы. Вынесенные на защиту положения находят свое решение в трех главах. Первая глава, судя по автореферату, носит реферативный характер и содержит тщательный анализ понятия «*персонализация*» как медийного и философского феномена. Несомненным достоинством данной главы считаем подробные примеры к каждому из приведенных типов персонализации.

Вторая и третья главы носят аналитический характер и демонстрируют стремление автора диссертационного исследования связать медийную природу персонализации с социокультурными аспектами журналистской деятельности в широком смысле: нравственными, социально-психологическими, культурно-образовательными проблемами общества, а также показать возрастающую роль медийной персонализации в политическом, региональном и профессиональном текстах.

Безусловной заслугой автора считаем богатейший эмпирический материал работы, подтверждающий рассуждения и выводы автора. Считаем необходимым подчеркнуть повсеместно используемый автором региональный материал, дающий возможность автору отразить широко используемую персонализацию как способ медийного освещения социокультурных проблем кубанского региона.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в 13 публикациях, что говорит о знакомстве научной общественности с работой М.М. Гукасовой.

Высоко оценивая работу, в качестве предложения к дискуссии на защите хотелось бы а) конкретизировать используемые в процессе работы над диссертацией филологические медиаведческие, социополитические и

интегральные **методы** исследования; б) Получить разъяснение по следующему вопросу: Рассматривая СМИ как единое целое, соискатель в то же время говорит о персонализации в основном на примерах публицистических текстов газетных и журнальных жанров. В связи с этим возникает вопрос: есть ли отличительные особенности персонализации в медийных текстах Интернета и газетных/журнальных жанров?

Данные вопросы носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну и достоверность изложенных в автореферате положений.

Автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным оригинальным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Работа соответствует классификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской диссертационной работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном числе исходных данных и примеров. По нашему мнению, диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК России, а его автор, Гукасова М.М., заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Доктор филологических наук,
профессор, зав. кафедрой русского языка
и речевой коммуникации Кубанского
государственного аграрного университета

О.Е. Павловская

