

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Алексея Викторовича «Образы ордынского владычества в истории российского общественного сознания XVIII – начала XXI в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Смирнова Алексея Викторовича очевидна и принимается нами ввиду современной активизации цивилизационных столкновений современного мира. Проблематика исследования в настоящее время и на перспективу будет становиться полем столкновения различных мнений, идей и идеологий, различных аспектов социокультурных и политических процессов, которые пытаются внедрить в российское общественное сознание определенный образ ордынского владычества на Руси.

Русско-ордынские отношения для отечественного общественного сознания являлись и являются одной из базовых категорий ее исторической памяти. Период даннической зависимости XIII – XV вв. в истории Русского государства вызывал и до сих пор вызывает широкий интерес как в профессиональном историческом, так и в массовом обыденном сознании и используется для построения общественно-политических и социокультурных нарративов. В представленном автором к защите реферативном материале присутствует научная новизна исследования, которая, на наш взгляд, состоит в выявлении образов ордынского владычества в различных областях общественной мысли России XVIII – начала XXI в.: профессиональной и любительской исторической науке, в учебной и энциклопедической литературе, в поэзии и прозе, публицистике и кино.

В целом, следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особо отметим авторскую попытку системного изучения модели истории образов ордынского владычества, анализа роли подсистем общественного сознания в дискурсивном поле публицистики, в искусствоведческом «поле» развития общественной мысли в России в указанный период по вопросам взаимоотношения с Ордой.

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось раскрыть теоретико-методологические подходы и основные концепции процесса формирования и функционирования образов ордынского владычества в XVIII – начале XX в. Автору удалось показать влияние религиозной концепции власти Орды как «наказания за грехи» и поиск национальных особенностей России, в том числе связанных с Востоком. Отмечаем обоснованный вывод о

том факте, что общественное сознание довольно долго воспринимало влияние Орды как внешнее, чужеродное для русской истории, несмотря на то, что в привилегированных сословиях Российской империи было немало выходцев из Золотой Орды.

Вместе с тем, следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора. В исторической памяти народов России не наблюдалось даже терминологически единообразного представления о владычестве Орды, а диапазон восприятия был достаточно широк от простого влияния на княжескую власть и сотрудничества до варварского истребления русского народа, поэтому сразу, в постановке темы исследования, выносимой на защиту, необходимо сделать замечание в тенденциозности определения. В поставленных задачах также неоднократно повторяется именно рассмотрение ордынского владычества как безальтернативное исследование вопроса. В представленном историографическом анализе всё же присутствует более приемлемое «озвучивание» темы не владычества, а русско-ордынских отношений, изучению которых посвящено, как указано автором, «огромное количество работ».

В задачах исследования весьма заметно отсутствие отдельной задачи по сравнительной оценке образов ордынской и западной агрессии, и рассмотрения отличий ордынского засилья от политики западных орденов в отношении православной веры нашего народа в исследованиях историков России. Со времён Александра Невского историками рассматриваются образы ордынского владычества как более лояльного к «русскому миру», нежели геноцидный характер натиска «латинян», стремящихся уничтожить православие. Целый ряд отечественных историков XX в. посвятили этому вопросу достаточно трудов. Можно было упомянуть работы В. Т. Пашуто по истории Галицко-Волынского княжества, хотя, надо сказать, автор в историографическом обзоре упомянул монографию В. Т. Пашуто «Героическая борьба русского народа за независимость». М., 1956.

Однако, данные замечания не снижают общего впечатления от работы, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Смирнова Алексея Викторовича «Образы ордынского владычества в истории российского общественного сознания XVIII – начала XXI в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием в области исторических наук. Рецензируемое исследование отличается научной новизной и существенным

исследовательским вкладом в области изучения истории общественного сознания, автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Петров Владимир Иванович, кандидат исторических наук (специальность – 07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории и политологии ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева»

Петров
/ Владимир Иванович Петров

«2» февраля 2026 г.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 115409, г. Москва, Каширское шоссе, д. 38, кв. 28.

Телефон: +7-985-829-55-98.

E-mail: History.vladimir@yandex.ru

Труфанов
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
УПРАВЛЕНИЯ ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ Д.И.Менделеева
О.В. Фанкова
02.02.2026

