

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Азарян Алисы Андреевны " Хромато-масс-спектрометрическое определение некоторых ксенобиотиков и катехоламинов в биологической жидкости человека", представленной на соискание ученой степени кандидата химических наук по специальности 02.00.02 – Аналитическая химия

В настоящее время развитие фармацевтической индустрии приводит к созданию новых препаратов, в то время как методик их контроля в биологических жидкостях, а также сведений о периоде их выведения и метаболизме в организме не достаточно. В связи с этим, задача, поставленная диссертантом – идентификация и определение новых субстанций в коммерчески доступных продуктах и биологических жидкостях человека, является, несомненно, **актуальной**.

Научная новизна представленной работы заключается, в частности, в том, что автором предложена аналитическая схема хромато-масс-спектрометрического определения некоторых ксенобиотиков в биологической жидкости человека и продуктах спортивного питания, позволяющая проводить экспрессное и высокочувствительное определение аналитов для целей клинической диагностики и допинг-контроля..

Практически значимым результатом работы являются разработанные автором методики, в частности, оригинальная методика определения мельдония в моче человека, которая метрологически аттестована и успешно применяется на практике.

Автореферат оставляет хорошее впечатление своей лаконичностью, четким и ясным изложением основных результатов работы, которые в достаточной мере опубликованы и обсуждены научной общественностью.

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, в процессе прочтения автореферата возникли вопросы:

1. Хотелось бы видеть в автореферате больше информации о поиске условий анализа, выборе колонок и т.п. А также - и в чем именно состоит **научная** новизна работы (за исключением разработки методик).

2. Что автор понимает под термином "эффективность дериватизации" и почему она в одном случае значимо больше 100%?

3. Есть несколько замечаний к стилистике изложения. Так, нас стр. 6 "литературный обзор" лучше заменить на "обзор литературы". В тексте автореферата термин "буфер" - на "буферный раствор".

Сделанные замечания не снижают общей, безусловно, положительной оценки диссертационного исследования. Рассмотренная диссертационная работа актуальна,

общие выводы логично вытекают из содержания работы, являются научно обоснованными, достоверными и объективно отражают научную новизну диссертации.

На основании вышеизложенного считаем, что, судя по автореферату, работа Азарян Алисы Андреевны по объему материала, актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует всем критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата химических наук по специальности 02.00.02 – Аналитическая химия.

Д.х.н, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры аналитической химии
химического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,

Андрей Владимирович Пирогов

119234, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 3
Тел.: 8 (495) 939 46 87
E-mail: pirogov@analyt.chem.msu.ru

