

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Смирнова Алексея Викторовича
«Образы ордынского владычества в истории российского
общественного сознания XVIII – начала XXI в.», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертационное исследование и автореферат диссертации А.В. Смирнова не могут остаться незамеченными в академическом сообществе на фоне своеобразного «мемориального бума», который переживают отечественные социально-гуманитарные науки. Изучению различных аспектов коллективной (исторической, культурной) памяти посвящено значительное количество работ, однако не все они равнозначны по своему качеству и значению для memory studies.

Выполненное А.В. Смирновым диссертационное исследование имеет целый ряд преимуществ. Прежде всего, в его исследовательском фокусе оказывается концепт «ордынское владычество», сменивший широко использовавшийся очень продолжительное время концепт «монголо-татарское/ордынское иго», а это одно из основных, дискуссионных и активно используемых в политических целях «мест памяти» средневековой российской истории (от триады «православие – самодержавие – народность» до идей евразийства и Великого Турана). При этом автором был определен и качественно проанализирован максимально возможный в данном случае хронологический диапазон – от формирования концепта в российском общественном сознании XVIII в. и до современности, что исчерпывающе показывает логику интерпретаций, мемориальную и инструментальную динамику, делает исследование завершенным.

Также следует отметить высокую степень источниковой фундированности исследования, что далеко не всегда отличает работы по политике памяти и мемориальной культуре. Для характеристики образов ордынского владычества, существовавших в общественной мысли и

идеологии России XVIII–XXI вв., А.В. Смирнов использует очень значительный по объему и репрезентативный по содержанию корпус источников: научных трудов, публицистических, педагогических, художественных текстов, кинематографических и мультипликационных произведений.

Наконец, производит очень положительное впечатление теоретико-методологическая культура автора диссертационного исследования. Характеризуя свою методологию, он явно не ограничивается формально-ритуальным перечислением перечня существующих в науке методов и подходов (как делают некоторые другие диссертанты), а очень конкретно описывает свой достаточно сложный теоретико-методологический инструментарий, стремится дать определение ключевым используемым понятиям и показать не только логику взаимосвязи исторической памяти с общественным сознанием, но и пояснить возможные алгоритмы изучения этой взаимосвязи.

Выносимые на защиту положения, промежуточные и итоговые выводы исследования являются подробными, аргументированными, адекватными проделанной А.В. Смирновым поисково-аналитической работе. Вполне достаточной представляется апробация результатов исследования в форме выступлений на научных конференциях и публикации основных результатов, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ. Также не вызывает сомнений, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Положительная характеристика диссертационного исследования не снимает некоторых уточняющих вопросов к его автору. Например, в тексте автореферата многократно используется в качестве одного из основных понятие «дискурсивное поле» / «дискурсивные поля», в том числе применительно к анализу художественных фильмов и мультфильмов (например, стр. 16). Однако устоявшаяся трактовка дискурсов связана исключительно с речевой деятельностью. Поэтому интересно было бы

уточнить, что именно понимает автор под дискурсивным полем фильмов и мультфильмов? По каким алгоритмам он работал с этой группой источников и каким аспектом (вербально-речевым, аудиальным, визуально-образным, знаков-символическим) уделял при этом наибольшее внимание?

Диссертация А.В. Смирнова «Образы ордынского владычества в истории российского общественного сознания XVIII – начала XXI в.» является законченным, самостоятельным, обладающим очевидной новизной научным исследованием, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор данного исследования Смирнов Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв представлен в диссертационный совет Д 24.2.320.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

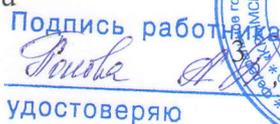
Кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории России Исторического факультета Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»



Попов Алексей Дмитриевич

02.03.2026 г.

Почтовый адрес: 295007, Республика Крым,
г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4
Телефон: +7 (3652) 63-75-46
Эл. почта: rushistcfu@mail.ru

Подпись работника

удостоверяю



Начальник отдела по работе с административно-управленческим и иным персоналом управления кадров


М.В. Мовчан