

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, psychology личности, история psychology.

Исследования в поле проблематики феноменологии личностной зрелости, типологических и индивидуально своеобразных ее проявлений являются высоко актуальными, несмотря на продолжительную историю научных исканий и открытых в этой области психологического знания. Динамичность процессов, охватывающих все сферы жизни современного человека, ставит новые задачи перед исследователями, в частности, задачу поиска психологического содержания личностной зрелости субъектов, включенных в высоко ответственные виды деятельности, к каковым, несомненно, относится деятельность руководителей среднего звена в организациях здравоохранения.

Автор диссертации, выделив в качестве объекта исследования личность руководителя, ставит цель раскрыть психологическое содержание личностной зрелости руководителя «линейного» уровня и установить ее взаимосвязь с качествами, образующими практический интеллект субъекта управляемской деятельности (с. 4). По содержанию автореферата видно, что докторант успешно реализует поставленную цель, последовательно решая ряд теоретических и эмпирических задач.

Считаю важным обратить внимание на квалифицированно принятый методологический подход в проведенном исследовании. Во-первых, опираясь на теоретические положения концепций личностной зрелости и практического интеллекта, представленные в руслах субъектной, субъектно-деятельностной отечественных парадигм в psychology, автор исходит из признания ключевой роли деятельности обусловленных psychological свойств, способностей в становлении личностной зрелости субъекта управляемской деятельности. Такой подход позволил автору ввести дефиницию «Личностная зрелость руководителя», обосновать psychological модель практического интеллекта «линейного» руководителя при разных типах личностной зрелости. По содержанию автореферата можно говорить и о решении задачи операционализации понятия «Управляемский интеллект».

Во-вторых, успешность эмпирического процесса обеспечена целесообразно сформированными выборкой и методами исследования. Автором использованы методы психодиагностики опросного и бланочного типа, качественного и количественного анализа эмпирических данных, многомерной статистики. Такой подход обеспечил достоверность и надежность полученных результатов,

логичность выводов и положений, вынесенных автором на защиту.

Несмотря на ограниченный рамками требований к автореферату объем представленного материала, нельзя не отметить логично вписанные в текст графические материалы в виде таблиц и рисунков. Они расширяют возможность понимания сути проделанной работы, ее оригинальность и новизну.

Обращает на себя внимание содержательность и последовательность процесса апробации результатов исследования. Автор с 2016 года выступала с докладами на различных международных, всероссийских, региональных конференциях; по теме диссертации опубликовано 13 работ, 5 из которых в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а одна – в издании, размещаемом на платформах WoS, Scopus (Bulletin of Russian State Medical University. 4, 2019).

Прочтение авторефера позволяет предложить автору **рекомендацию**. Несомненной практической значимостью обладает предпринятая попытка дать психологическую операционализацию понятия «Управленческий интеллект». Однако в диссертации намечены первые шаги к решению этой сложной, но важной для психологической практики задачи. Рекомендую М.Г. Остроушко продолжить исследования в этом направлении и предложить психологическому сообществу авторское видение содержательного наполнения каждого из трех выделенных компонентов управленческого интеллекта (с. 9 – четвертое положение, вынесенное на защиту).

Сказанное в целом позволяет заключить, что диссертация «Взаимосвязь личностной зрелости и практического интеллекта руководителя (на примере личности руководителя «линейного» уровня организации здравоохранения)» является актуальным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью. Она соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842). Автор диссертации – Остроушко Мирина Геннадиевна, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

15 мая 2021 г.

Сведения об авторе отзыва :

Прохоров Александр Октябринович, доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры общей психологии
института психологии и образования
Казанского (Приволжского) федерального университета,
420021, г.Казань, ул. М.Мажлаука 1
e-mail : alprokhor1011@gmail.ru конт.тел. +79046681443

