

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Романовны Даниловой «Особенности функционирования комплексной анафоры в политическом дискурсе: когнитивно-референциальный и лингвопрагматический аспекты» (Краснодар, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Актуальность представленной работы обусловлена исследовательским синтезом нескольких направлений в теории языка: теории анафоры, дискурса и прагмалингвистики. Диссертант предпринимает удачную попытку разработать и теоретизировать структурно-семантическое окружение комплексной анафоры. При этом в центре внимания оказываются прагмалингвистический и дискурсивный аспекты, позволяющие исследователю выйти на уровень семантико-прагматических корреляций и выявить их жанровую специфику. Проведенное диссертационное исследование безусловно отличается комплексным подходом и оригинальностью.

Наиболее значимым фактом **научной новизны** исследования Елены Романовны Даниловой нам представляется рассмотрение комплексной анафоры в тематическом пространстве политического дискурса и проанализированные в этой связи особенности ее функционирования, обусловленные речевым жанром, модусом и прагматическим контекстом. Здесь стоит отметить, что перспектива прагматики дискурса существенно обогащает теорию анафоры, усиливая в ней антропоцентрический вектор, позволяя выходить за рамки синтаксического, текстолингвистического и когнитивного рассмотрения анафоры. Немаловажны также и такие факты научной новизны диссертационной работы, как введение интегративного понятия комплексно-анафорического единства, предложение схемы прагмалингвистического анализа именных и местоименных комплексных анафор, а также анализ стратегий и тактик речевого воздействия на основе комплексно-анафорического единства.

Не вызывает сомнения **теоретическая значимость** данного исследования, которое вносит вклад в теорию дискурса, прагмалингвистики, в систематизацию подходов к комплексной анафоре, в разработку дискурсивного прагматически ориентированного направления исследования анафоры. При этом особое внимание уделяется описанию референциально-прагматической специфики именных комплексных анафор. Диссертанту удастся выявить закономерность между частотностью использования именных комплексных анафор, тактиками и стратегиями речевого воздействия и жанровой спецификой.

Основные результаты научных исследований диссертанта, сформулированные в Заключение, касаются общих и специфических особенностей функционирования комплексной анафоры в сопоставляемых жанрах, а также выявленных семантико-прагматических корреляций. Отмечается, что выявленным разновидностям комплексно-анафорических единств соответствует определенная приоритетная сфера прагматического воздействия в политическом дискурсе.

В связи с данными выводами у нас возникает несколько вопросов, не затрагивающих, однако, теоретической и практической ценности рецензируемой работы:

1. Можно ли говорить о том, что одна из фаз комплексно-анафорического единства проявляет доминирующую функцию в реализации прагматической нагрузки?

2. Требуется уточнения, на наш взгляд, вопрос о критериях разграничения тактик речевого воздействия. В какой степени тактика «Учета ценностных ориентиров адресата», реализуемая в политических речах, может реализовываться в политическом комментарии в рамках, например, тактики портретирования?

Рецензируемое исследование имеет **практическую значимость**. Результаты исследования могут быть применены для курса лекций по теории

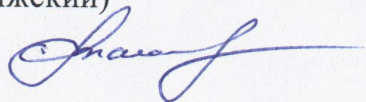
текста и дискурса, на практических занятиях по лексикологии и реферированию текста.

Проанализированный **материал исследования** – корпус примеров в количестве 600 фрагментов текста, содержащих комплексные анафоры – представляется вполне убедительным. Данный материал позволил обеспечить достоверность выводов, сделанных диссертантом.

Результаты исследований диссертанта отражены в 10 публикациях, 3 из которых в изданиях, рецензируемых ВАК.

Таким образом, рецензируемая работа соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Данилова Елена Романовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
доцент, заведующая кафедрой теории и практики перевода
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет



С.С. Тахтарова

22.01.2018

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Светлана Салаватовна Тахтарова, доктор филологических наук, специальность 10.02.19 – Теория языка, доцент; должность – доцент, заведующая кафедрой теории и практики перевода федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», почтовый адрес: Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, Учебное здание №36, кабинет 412, телефон: +7 (843) 292-72-44; e-mail: SSTahtarova@kpfu.ru.

