

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рвачёвой Ольги Владимировны
«Возрождение казачества на Юге России в советский период (середина
1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.):
историко-сравнительный анализ»,
представленной на соискание учёной степени доктора
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертация О.В. Рвачёвой посвящена изучению сходства и различий процесса возрождения казачества как исторического феномена на Юге России в советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.). В ней осуществлён ретроспективный анализ основных артефактов деятельности казачества в указанные хронологические отрезки времени и раскрыто значение императива возрождения для социокультурных процессов российского государства и казачьего сообщества. Появление всё большего числа исследователей, стремящихся дать взвешенную, объективную оценку рассматриваемым историческим периодам, позволило соискателю представить научному сообществу фундированную работу с обобщённым видением разных и одновременно сопоставимых исторических эпох в жизнедеятельности казачества Юга России.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование О.В. Рвачёвой является оригинальной и научно значимой работой. Структура исследования выверена, имеет внутреннее единство и отражает особенности каждого рассматриваемого исторического периода. Следует также отметить научную новизну исследования.

Автор впервые и детально анализирует активное участие казачества в политических, социальных, культурных процессах советского и постсоветского исторических периодов существования Российского государства в сравнительно-историческом ключе. Причём возрождение казачества в советский и постсоветский периоды определяется как результат системного кризиса, трансформации и модернизации, и основой возрождения служат исторические, адаптируемые к наличествующим условиям, культурные образцы.

Солидная источниковая база работы представлена документами из центральных, региональных и ведомственного государственных архивов, привлеченными артефактами из опубликованных сборников документов, обширными материалами периодической печати, зафиксированными должным образом личными впечатлениями о процессах современного возрождения и знаковыми сюжетами авторского интервьюирования группы казачьих лидеров. Аккумулированный комплекс исторических источников делает текст автореферата и выводы исследования достоверными, обоснованными, соответствующими поставленной цели и задачам работы.

Вместе с тем, внимательное прочтение автореферата вызвало некоторые замечания. Полагаем неправомерным отказ автора от развёрнутого анализа историографии в автореферате (стр. 4), ибо затрудняется аргументирование и оценка предложенных соискателем решений по сравнению с другими известными решениями рассматриваемого комплекса научных проблем, ведь в автореферате не указаны существующие исторические лакуны в предшествующих исследованиях, служащие немаловажными основаниями при выборе индивидуальной траектории научного поиска. Представляется весьма спорным шестое положение (стр. 13), выносимое на публичную защиту диссертации, о разрыве культурной традиции и исторического бытия казачества, поскольку в поселениях, где казачество проживало постоянно и компактно, такого просто не могло быть по определению. Именно послевоенные поколения казаков (после 1945 г.) стали основными ретрансляторами воспринятых от старших поколений базисных культурных традиций и исторического бытия. Другое дело, когда казачья прослойка в поселении оказывалась незначительна, или поселение подвергалось урбанизации и прочим внешним влияниям. В таких случаях подобные разрывы, к сожалению, неизбежны.

Высказанные нами замечания не снижают общую положительную оценку труда, но требуют пояснения на защите со стороны соискателя.

В целом же, судя по автореферату, представленная к публичной защите докторская диссертация на тему «Возрождение казачества на Юге России в

советский период (середина 1920-х – начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых однозначно можно квалифицировать как научное достижение для российской исторической науки, в ней решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное для современного российского казачества. Работа соответствует нормативным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации (от 24 сентября 2013 г. № 842), в том числе п. 9–14 «Положения», а её автор – Рвачёва Ольга Владимировна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

г. Новочеркасск Ростовской области, 8 декабря 2022 г.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доктор философских наук (специальность 09.00.11 – Социальная философия), профессор, профессор кафедры социальных и гуманитарных наук, директор научно-исследовательского института истории казачества и развития казачьих регионов ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», заслуженный работник высшей школы Российской Федерации



Скорик Александр Павлович

Почтовый адрес:

346428, Ростовская область, г. Новочеркасск,

ул. Просвещения, 132. ЮРГПУ (НПИ).

Телефон (раб.): 8-8635-25-55-09,

e-mail: s_a_p@mail.ru

Подпись профессора Скорика Александра Павловича, заверяю

Учёный секретарь

учёного совета ЮРГПУ (НПИ)



Холодкова Нина Николаевна