

## ОТЗЫВ

доктора психологических наук, главного научного сотрудника

Института психологии Российской академии наук

**Скотниковой Ирины Григорьевны**

на автореферат диссертационного исследования Ковальчука Дмитрия Федоровича

«Смысловая регуляция психических состояний личности в ситуации

неопределенности (на примере пандемии COVID-19)»

представленного на соискание ученой степени кандидата психологических наук

по специальности 5.3.1 — общая психология, психология личности,

история психологии

Отраженная в автореферате основная идея диссертации Д.Ф. Ковальчука «Смысловая регуляция психических состояний личности в ситуации неопределенности (на примере пандемии COVID-19)» в том, что когнитивная оценка ситуации, вызванной пандемией как ситуацией неопределенности, в силу потребности в ее снижении, порождает возникновение разных типов ситуативных смысловых установок, регулирующих уровень ее негативных психических состояний. Исследование автора базируется на весьма информативном теоретическом анализе ведущих психологических теорий смысловых образований личности и стрессовых состояний, основных методологических подходов к изучению регуляции и саморегуляции личности в ситуациях неопределенности и стресса. Применительно к этим ситуациям в условиях пандемии COVID-19, автор систематизировал обширный массив данных, накопившихся в мировой литературе о психических состояниях людей в таких условиях, указав, что на разных информационных платформах это более 10 000 – 16 000 публикаций и более 18 000 планируемых публикаций.

В сложный период пандемии автор провел масштабное исследование в он-лайн режиме с применением разветвленной батареи методов: психодиагностических (тестирование, (в том числе проективное), ассоциативный метод, метод предельных смыслов) и эмпирических (наблюдение, интервьюирование, анкетирование) на двух выборках, идеально сбалансированных по полу и возрасту: в общей сложности почти 400 человек. Интересно, что в обеих выборках получены весьма сходные характеристики состояний респондентов.

Следует подчеркнуть наиболее важные *теоретические* итоги работы. Во-первых, они состоят в четких характеристиках понятия «неопределенность». Новым и принципиально значимым представляется выделение четырех основных аспектов его философской трактовки во взаимосвязи с познавательными субъект-объектными отношениями: как отражение субъективного восприятия познаваемого объекта; как характеристику самого объекта познания либо взаимоотношений субъекта и объекта познания; как соотношение объективного и субъективного знания. Серьезным теоретическим достижением автора стало конструктивное определение пяти основных признаков ситуации неопределенности, обуславливающих запуск механизма их снижения в силу потребностей личности: недостаток, противоречивость и нечеткость информации, невозможность контролировать ситуацию, многочисленность вариантов развития событий, отсутствие представлений о своем будущем, рассогласованность понимания ситуации и поведения окружающих.

Во-вторых, впервые раскрыт психологический механизм смысловой регуляции психических состояний личностей ситуации неопределенности. Дано продуктивное описание этой регуляции как процесса упорядочения мысли и воображения, опосредующего снижение или нарастание нервно-психического напряжения. При этом смысловая регуляция не сводится к саморегуляции, а понятие «смысл» к личностному смыслу, т.к. характеризует когнитивные аспекты взаимодействия личности с ситуацией неопределенности: ее осмысление, понимание и оценку. Введено понятие ситуативной смысловой установки как первичного модуса реагирования смысловых структур личности на ситуацию неопределенности, как личностного новообразования, отражающего трактовку событий, оценку себя и своего будущего и управляющего психическим состоянием. Издана авторская монография по результатам работы, что не часто встречается в кандидатских диссертациях.

Наиболее значимыми представляются следующие новые *эмпирические* результаты, полученные автором. Разработана типология видов ситуативных смысловых установок, опосредованных преобладающими жизненными смыслами личности: установки адекватные (позитивные для состояний личности) характерны для лиц с когнитивными смыслами; конспирологические, мистические и религиозные (наиболее связанные с проявлениями нервно-психического напряжения)— для лиц с экзистенциальными смыслами; скептические (тоже негативные для состояний личности)— для лиц с гедонистическими смыслами; циничные, оптимистические, самоуверенные — для лиц со статусной системой установок. Необходимо отметить, что выявлены статистически достоверные взаимосвязи между оценкой респондентами ситуации, связанной с COVID-

19, как ситуации неопределенности и психическими состояниями их личности: между теми и другими показателями большинство коэффициентов корреляции значимы на уровне 0, 001. Интересен факт нормального распределения долей членов выборки, испытывающих нервно-психическое напряжение от слабого до повышенного уровня.

Дополнительно отметим, что в разделы о новизне и личном вкладе автора можно добавить разработанные им диагностические методики с кратким указанием их содержания.

Наряду с теоретическим и эмпирическим значением диссертации Д.Ф. Ковальчука, выражена *ее* практическая направленность. Тщательно проработана высоко дифференцированная блок-схема методологической структуры и целенаправленная программа технологий когнитивной психокоррекции психических состояний личности в период пандемии. Разработаны полезные методические рекомендации по оказанию психологической помощи личности в нестандартных жизненных ситуациях, вызванных неожиданными событиями в обществе.

Отдельные недочеты имеют лишь редакционный характер и относятся к тексту автореферата, а не к содержанию проведенного автором исследования.

В разделах «Новизна» и «Теоретическая значимость» дублируется ряд фраз.

а) «введено понятие ситуативной смысловой установки...» и «введен и обоснован термин «ситуативная смысловая установка...»», хотя продолжение в обоих случаях разное. Все же стоило бы оставить этот пункт лишь в разделе «Теоретическая значимость».

б) «разработана типология ситуативных смысловых установок...» и «выявлены типы ситуативных смысловых установок...». Продолжение этой фразы в обоих случаях тоже разное, и все же ее лучше оставить в разделе «Новизна».

В разделе автореферата о главе 2 не указаны методы исследования, лишь обозначенные родовыми названиями во введении: тестирование, проективные методы. Поэтому неясным остается, какое именно тестирование, какие именно проективные методы применялись. В тексте автореферата не удается найти указание на то, как определялась когнитивная оценка ситуации COVID-19.

Однако перечисленные недочеты никак не снижают общую высокую оценку проведенной автором работы. В целом текст автореферата написан логичным, четким языком и вполне позволяет представить и оценить содержание исследования.

Диссертация Ковальчука Дмитрия Федоровича «Смысловая регуляция психических состояний личности в ситуации неопределенности (на примере пандемии COVID-19)», отраженная в автореферате, является самостоятельно выполненной научно-

квалификационной работой, соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. Постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016 г., № 748 от 02.08.2016 г., № 1168 от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Главный научный сотрудник Федерального Государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук, доктор психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

*20 марта 2024*

Скотникова Ирина Григорьевна

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ *Скотниковой И.Г.*  
ЗАВЕРЯЮ *Сосновьева Н.А.*  
ДОЛЖНОСТЬ *Начальник ОК*



*И.Г. Скотникова*