

Отзыв

на автореферат диссертации Львовой Катерины Алексеевны
«Постмодернистские схемы мифомышления в современной русской
прозе», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы.
Текстология

Диссертация К.А. Львовой посвящена изучению неомифологизма современной прозы. Основное содержание диссертации отражено в представленном на защиту автореферате. Выделение в заглавии диссертации двух аспектов раскрытия темы – неомифологизма и постмодернизма – и их взаимосвязи формируют основной уровень типологизации (и семиотизации) всего комплекса теоретических и практических вопросов, связанных с характеристикой рассматриваемого предмета. Обозначенные аспекты структурируют сам текст работы, содержательно реализуясь в трех главах основной части диссертационного сочинения.

Актуальность выбранного ракурса рассмотрения теоретического и художественного материала достаточно убедительно сформулирована аспирантом во введении. Методологические приоритеты исследования – сочетание современных филологических приемов анализа текста (мифопоэтического, концептуального, структурно-семиотического) и культурологического, историко-генетического подходов – кажутся в этой связи обоснованными, а их выбор продуктивен, что продемонстрировано и в перечне положений, выносимых на защиту, и, собственно, в тексте диссертации. Перспективно рассмотрение механизмов ре- и демифологизации в системе субстанционально-мифологических художественных представлений, трансформированных в современной русской прозе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предпринята попытка осмыслить, выявить и описать механизмы мифопорождения в современной прозе и сопоставить их параллельное развитие в теоретической рефлексии и художественной практике.

Автореферат, отражающий проблематику диссертационной работы и статьи, освещающие основные положения по теме, написаны автором самостоятельно. В них впервые введены в научный оборот некоторые публикации последних лет, обобщено их резонансное, критическое восприятие, дано их научное описание и систематизация. Представленное авторефератом диссертационное исследование К.А. Львовой соответствует требованиям, которые предъявляются к квалификационным работам такого уровня с точки зрения актуальности избранной темы, содержания и оформления. Структура работы содержит все необходимые для диссертационного исследования элементы: введение, основной корпус,

разделенный на три главы, заключение и список литературы, использованной при разработке темы. Введение описывает практические задачи, решение которых позволит достичь целей исследования, а также характеризует основные параметры избранной аспирантом методологической стратегии.

Введение содержит описание базовых понятий и постулатов: принципов неомифологизма и их формирования в науке о литературе XX века. Диссертант формулирует проблемно-тематическую стратегию исследования, его понятийный аппарат. В первой главе диссертации «Миф как "внетекстовая знаковая система" в современной науке о литературе XX века» автор выводит обширный спектр исследования мифа, опираясь на корпус наиболее значимых исследований мифа в области культурологи, теории литературы, философии, семиологии. Во второй главе диссертации «Ремифологизация и демифологизация текстов русской классической литературы в постмодернистской прозе» рассматриваются механизмы разрушения устоявшихся культурных мифов и создания авторских литературных мифов на примере романа В.В. Набокова «Дар» (и такой способ демифологизации, как пародия), особое внимание уделено характеристике отношений автора и героя в контексте мифологизации. Во втором и третьем параграфах (на примере произведений А.Г. Битова «Фотография Пушкина», «Пушкинский дом» и эссе В.В. Набокова «Пушкин, или правда и правдоподобие») анализируется прием реализации метафоры и производные от него образы с семантикой «хранилища»: дом, музей, фотография. В третьей главе «Феномен "воскрешения" в контексте современного мифологического сознания» исследуются креативные функции «живого» слова. В качестве материала выбраны художественные произведения, представляющие собой различные варианты индивидуально-авторского мифотворчества: В.В. Набокова «Подвиг», П. Крусанова «Укус ангела», М. Шишкина «Венерин волос», В. Шарова «Возвращение в Египет». Русская классическая литература рассматривается в главе как авторитарное слово, демифологизация в романах представлена как эффективный способ перевода авторитарного слова в идеологическое. Литературные параллели в произведениях В. Набокова, А. Битова, М. Шишкина, П. Крусанова, В. Шарова, их семантические ассоциации и приемы мифологизации заслуживают дальнейшего специального рассмотрения.

К числу замеченных недочетов можно отнести недостаточную научную строгость или теоретическую обоснованность в разграничении явления неомифологизма и литературных мифов. В области содержания можно рекомендовать (в качестве пожелания) разработать в перспективе более обстоятельно выделенный, но не описанный научно субстанциально-мифологический аспект.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты, теоретико-литературные обобщения и выводы, анализ мифологизированных художественных текстов, их структурно-семиотических моделей и приемов представляют научную и практическую ценность, могут быть применены в

исследовательской сфере и практике вузовского преподавания.

Судя по автореферату, диссертация «Постмодернистские схемы мифомышления в современной русской прозе» может быть признана самостоятельным, завершенным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК РФ, а его автор К.А. Львова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры философии,
культуроведения и социальных коммуникаций
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет физической культуры, спорта
и туризма»

С.В.

С.В. Супрун

23.10.2019.

