

**Отзыв об автореферате диссертации  
Горловой Натальи Ивановны  
на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по теме «ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА  
(ВОЛОНТЁРСТВА) В СОВЕТСКОЙ РОССИИ, СССР  
И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»  
(Специальность 5.6.1. – Отечественная история)**

Диссертационное исследование Н.И. Горловой посвящено актуальной проблеме, как в научном плане, так и с точки зрения современной социально-политической практики. Написанные специалистами-историками, специализирующимися на проблематике гражданского общества, работы практически не содержат информации о феномене волонтерства, развитого в дореволюционной и советской России. Не устоялась и базовая терминология, использованная в рецензируемом исследовании. В научных изданиях и в современной российской публицистике понятия «доброволец» и «волонтер» нередко разделяются и не уточняются.

Между тем в последние десятилетия, и особенно в условиях пандемии коронавируса, внимание к институту добровольчества закономерно возросло, и исторический опыт его развития представляется весьма актуальным и значимым. Пандемия явилась для добровольчества проверкой на прочность и добровольчество выстояло, продемонстрировав свой высокий потенциал как социального института.

Постановка проблемы диссертационного исследования Н.И. Горловой видится интересной и перспективной. Автор трактует добровольчество не как отдельно взятую социальную практику, присущую общественной самоорганизации. Она характеризует его как разноплановое явление, эволюционирующее под влиянием социального и культурного контекста, в рамках которого оно развивается. На его эволюцию воздействуют, по мнению Горловой, такие существенные факторы, характеризующие общественное развитие, как состояние экономики, социальной, политической и культурной сфер. Таким образом, соискатель ставит изучаемую проблему в широкий социальный и культурный контекст, что делает ее логически выстроенной и цельной.

Рецензируемое исследование Н.И. Горловой, как позволяет судить автореферат, основывается на широкой источниковой базе. В работе использованы документы целого ряда архивохранилищ Российской Федерации. В их числе источники разных видов: законодательные акты, документы делопроизводства государственных учреждений и общественных организаций, материалы периодической печати, источники частного происхождения, статистические и справочные документы и пр. Очевидно, что

подобный широкий перечень документальных источников позволяет соискателю реализовать поставленные в работе цели и задачи.

Исследование Н.И. Горловой, судя по автореферату, имеет под собой солидную историографию. Автор приводит и анализирует большое число работ, так или иначе затрагивающих историю советского добровольчества, а также современное его состояние. Эти работы характеризуют различные сферы приложения добровольческого труда: добровольчество массовых советских организаций и движений, добровольчество в профессиональных союзах, добровольческая деятельность в области охраны памятников, охраны общественного порядка и др. (с. 21–30 автореферата). Между тем, и автор на это указывает, комплексной работы о самом по себе феномене добровольчества и его развитии в советской России, в СССР и в современный нам период до сих пор написано не было. Настоящая диссертация призвана ликвидировать эту лакуну и автор справляется с этой задачей весьма успешно.

Диссертация Н.И. Горловой основывается, как это следует из автореферата, на современной общенаучной методологии. Автор использует междисциплинарный подход к изучению поставленной проблемы, и с позиций современной методологии осуществляет анализ базовой терминологии, а также выделяет этапы в развитии добровольческого движения в России в XX – XX вв.

В рамках междисциплинарного подхода автор проводит системный анализ терминологии исторической науки по теме, а также выделяет несколько этапов в историческом процессе развития добровольческого движения в России.

Рецензируемое исследование Н.И. Горловой имеет логичную и грамотную структуру. Первая глава работы посвящена теории вопроса и ее методологическим аспектам. В ней автор разбирается с понятиями, заявляет свои методологические подходы и принципы. В данном разделе характеризуется также историография российского добровольчества, начиная с 1917 г. по современность, а также источниковая его база.

Вторая глава исследования становлению советской системы добровольчества в 1917 – начале 1940-х гг., а также добровольчеству как элементу советской системы управления (1950–1980-е гг.). Авторская постановка проблемы видится нам первой. Действительно, в 1920-е гг. мы видим достаточно живые и действенные формы добровольческой деятельности в СССР, связанные с активно развернувшимися тогда массовыми кампаниями по борьбе с беспризорностью, преодолением неграмотности, помощью детям, оставшимся без родителей, иным социально незащищенным категориям населения и др. Между тем в 1930-е гг. и в особенности в послевоенный период в СССР добровольческая деятельность

уже была поставлена под контроль государства, трактуясь последним как неотъемлемая черта советской системы управления.

Особый интерес представляет третья глава диссертационного исследования Н.И. Горловой, посвященная изучению практик советского добровольчества. Важным нам видится вывод, сделанный соискателем. Что на рубеже XX – XXI вв. добровольческое движение претерпевает качественную эволюцию, выражавшуюся в переходе «от бессистемности в организации безвозмездных практик к оформлению основных контуров добровольческого движения на общественном и государственном уровнях», что стало возможным благодаря сотрудничеству в данном вопросе государства, третьего сектора и бизнес-сообщества (с. 46). Завершающая, четвертая, глава посвящена современному состоянию добровольческой деятельности и анализу государственной политики по отношению к ней в 2010-х гг. Характеризуя проблемные зоны в развитии современного добровольчества, Н.И. Горлова справедливо указывает, что, несмотря на очевидную пользу и эффективность данного института, его следует рассматривать как вспомогательную меру ответа на социальные вопросы, и он не должен подменять собой роль государства в их разрешении (с. 53).

При всех очевидных достоинствах диссертации Н.В. Горловой имеются в ней, как нам видится на основании анализа автореферата, и отдельные дискуссионные моменты. Представляется, что в исследовании такого рода следовало бы выделить раздел, касающийся исторических корней советского добровольчества, и указать на то, что добровольчество было присуще общественным организациям и общественной самоорганизации Российской империи, что оно достигло существенного развития в позднеимперской России, и многие практики добровольчества были заимствованы советской общественностью от дореволюционной.

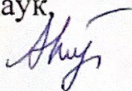
Спорным нам видится вывод исследовательницы, сделанный в ходе характеристики современного этапа добровольческого движения, что по мере замены иностранных источников финансовой поддержки общественных организаций сугубо российскими самоорганизация российского общества заметно усилилась, а также возникли предпосылки для большей консолидации третьего сектора (с. 47). Такого рода умозаключение в научном исследовании нуждается в доказательствах: статистических данных и др., символизирующих рост самоорганизации и сплочение третьего сектора после отмены иностранных грантов.

Отмеченные в отзыве дискуссионные места не снижают общего позитивного впечатления от знакомства с авторефератом диссертации Н.И. Горловой. Его основные положения и выводы презентированы научному сообществу, представлены в 29 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертаций на

соискание ученой степени доктора наук; а также 10 статей в изданиях, входящих в международную базу научного цитирования Web of Science и Scopus. У автора имеются также целый ряд монографических работ и публикаций в иных научных изданиях. Как позволяет судить автореферат, диссертационное исследование Н.И. Горловой является новаторским, комплексным и завершенным в рамках поставленных задач, а сама Наталья Ивановна Горлова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

18.11. 2021 г.

Доктор исторических наук,  
профессор



Туманова Анастасия Сергеевна

Туманова Анастасия Сергеевна, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор Департамента теории права и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Адрес:

Российская Федерация, 109028, г. Москва,  
ул. Б. Трехсвятительский пер., д. 3, факультет права  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»;  
Тел.: 7 (495) 772-9590 доб. 22310  
E-mail: atumanova@hse.ru



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ  
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

З.А. ПОХИЛОВА

