

В диссертационный совет Д 212.101.18,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
(350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему: «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Г.Э. Адыгезаловой посвящено теме, актуальной не только в теоретическом, но и в практическом аспекте.

Изучение основных направлений развития американской социологической юриспруденции способствует пониманию многогранности понятия права, которое нельзя рассматривать во взаимосвязи только с понятием государства. Невозможно рассматривать категории «личность», «общество» и «государство» абсолютно автономно и в отрыве друг от друга – аналогичным образом нельзя рассматривать право вне связи с социальными нормами и институтами, которые его порождают и придают ему стабильность.

Широкий подход к пониманию права, предлагаемый социологической школой и являющийся объектом диссертационного исследования, позволяет не только обеспечить взаимное обогащение правопорядков, принадлежащих к различным правовым системам (прежде всего, к англо-саксонской и романо-германской правовым системам), но и содействовать дальнейшему

развитию и совершенствованию процессов правотворчества и правоприменения, повышению эффективности правового регулирования.

Фундаментальная идея сторонников социолого-правовой школы, многие из которых являлись и являются не только учеными, но и практикующими юристами (в том числе судьями и адвокатами), состоит в том, что основная роль в наполнении права конкретным содержанием и формировании юридической доктрины принадлежит судам, поскольку именно в суде по итогам разрешения наиболее важных юридических конфликтов формируется «живое право», право в действии, отличающееся от абстрактных нормативных предписаний. В диссертационном исследовании дан подробный анализ и представлена оценка таких правовых воззрений, при этом особое внимание уделено сохраняющим свою актуальность идеям судебного правотворчества.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискатель проявил способность четко формулировать цели и ставить задачи исследования, критически анализировать представленные в научной литературе взгляды и идеи, формулировать самостоятельные выводы и на их основе предлагать концептуальные подходы, реализовывать цели исследования и достигать поставленных задач. Соискателем также продемонстрировано умение эффективно использовать разнообразные методы научного познания и успешно применять навыки работы с теоретическим материалом, опираясь на практический опыт.

Заслугой соискателя является введение в отечественный научный оборот концепций и подходов, сформулированных в трудах зарубежных правоведов и ранее остававшихся вне поля зрения российских юристов.

Г.Э. Адыгезалова системно и всесторонне рассмотрела теоретико-правовые подходы к изучению права как социального явления, дала подробную оценку социолого-правовым и реалистическим концепциям в американской социологической юриспруденции XX века. Работа соискателя продолжает научную традицию историко-социологического анализа права.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать выводы, которые не только вносят существенный вклад в развитие юридической науки, но и способны оказать позитивное влияние на совершенствование практической стороны юридической деятельности, определить парадигмы дальнейшего развития права и форм его реализации.

Диссертация Г.Э. Адыгезаловой является самостоятельной и полноценной научно-квалификационной работой, характеризующейся внутренним единством и полнотой освещения выбранной темы. Диссертация отвечает требованиям к научной новизне исследования, содержит новые научные выводы и положения. Изложенное свидетельствует о личном вкладе автора диссертационного исследования в развитие юридической науки. Диссертация Г.Э. Адыгезаловой может рассматриваться как серьезное научное достижение, развивающее социолого-правовую концепцию права и способствующее развитию и дальнейшему совершенствованию российского права путем выявления ряда общеправовых принципов и выработки фундаментальных начал прецедентного права, имеющих универсальный характер для правовых систем современности.

Структура диссертационной работы отвечает логике научного исследования, соответствует ее цели и задачам. Главы и параграфы объединены общей целью, взаимосвязаны и последовательны, что позволило автору полно и последовательно раскрыть тему исследования.

Вместе с тем, автору могут быть высказаны некоторые замечания:

1. Представляется целесообразным более детально проанализировать понятие «судебное правотворчество» в видении американских ученых.

2. Возможно, автору стоило бы упомянуть о зародившемся в США в конце XX века движении критических правовых исследований, сторонники которого развивали положения американской социологической юриспруденции.


Приведенные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку исследования.

Диссертационная работа Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны в полном объеме отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям. Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровне может быть присвоена искомая степень доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

 **В.В. Момотов**



Копию отзыва получил
«24» 06 2017 г.
Соискатель 

В диссертационный совет Д 212.101.18,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
(350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

Отзыв

об автореферате диссертации Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему:
«СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ США В XX в.:
ФОРМИРОВАНИЕ ДОКТРИНЫ, РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПРАВОПОРЯДКА», представленной на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о
праве и государстве.

Диссертационное исследование Гюльназ Эльдаровны Адыгезаловой посвящено
важной, актуальной теме – анализу социологической юриспруденции США XX в.
Актуальность темы не вызывает сомнения, прежде всего, в связи с теоретической
значимостью социологического направления как одного из ведущих типов
правопонимания и методологических подходов в современной юридической науке.
Одновременно использование наработок социологии права сегодня жизненно необходимо
отечественной юриспруденции для преодоления ее догматичности, оторванности от
социальных потребностей нашего общества.

Полагаю, что автору удалось на высоком теоретическом уровне справиться с
сложной задачей – дать монографический анализ американской социологической
юриспруденции XX в. Г.Э. Адыгезалова раскрыла генетические истоки американской
социологии права, описала основные позиции школы правового реализма через взгляды ее
основных представителей. Одновременно в работе поднимаются чрезвычайно важные
проблемы, ставшие предметом исследования американской социологии права, такие, как
неопределенность права, усмотрение правоприменителя, социальные предпосылки и
эффективность социального действия права и многие другие. Эта проблематика,
несомненно, вносит вклад в современные дискуссии, оживленно ведущиеся в
отечественной юридической науке.

Признавая несомненную научную новизну, теоретическую и практическую
значимость исследования Г.Э. Адыгезаловой, позволю высказать одно критическое
замечание. В работе выделены два основных направления в социологии права США XX в.

– «умеренная американская социологическая юриспруденция», к которой автор относит социально-правовые теории Р. Паунда, Т. Парсонса, Г. Бредемейера и «радикальное течение», которое представлено социально-правовыми теориями О.У. Холмса, К.Н. Ллевеллина, Дж. Фрэнка, Т. Арнольда, т.е. школа правового реализма. Однако без внимания (по крайней мере, в автореферате) остались такие важные направления в американской социологии права вт. пол. XX в., как «Критические правовые исследования» и «Право и общество» во главе с Л. Фридмэном. Возможно, заслуживала бы упоминания и социология преступности (криминология) как направление в социологии права США.

Отмеченное замечание высказано в порядке дискуссии и не влияет на общий вывод: диссертация Г.Э. Адыгезаловой является самостоятельным исследованием актуальной темы, обладает научной новизной, вносит существенный вклад в развитие знаний в области теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, а потому полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Проф. кафедры теории и истории государства и права СПб
юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры
РФ, д.ю.н., проф., засл. юрист РФ Честнов И.Л.

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44

тел.: (812)272-51-40 факс: (812)579-80-21

e-mail: spb-agprf@mail.ru



Копию отзыва получил
«30» 05 2017 г.
Соискатель

В Диссертационный совет Д 212.101.18
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
350040, г.Краснодар, ул. Ставрополская, 149

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему **«Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка»**, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Гюльназ Эльдаровны Адыгезаловой посвящено **актуальной** для юридических наук (прежде всего для теории государства и права, истории правовых учений) теме американской социологической юриспруденции.

Заслугой диссертанта является попытка широкого охвата исследования учений сразу нескольких представителей американской правовой науки.

Подготовка диссертационного исследования, посвященного учениям зарубежных мыслителей, - весьма трудоемкий процесс. Это связано, прежде всего, с необходимостью перевода оригинальных текстов, а также с недостатком у российских юристов сведений о той среде, в которой развивалась американская юриспруденция.

В целом нельзя не признать, что диссертантом четко и последовательно проанализированы основные положения правовых учений представителей социологической и реалистической школ США XX века. Анализируемая работа обладает признаками **научной новизны**, поскольку в российской правовой науке нет подобного комплексного исследования американской социологической юриспруденции XX века. Положения, вынесенные на защиту, также в полной мере отражают новизну проведенного исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Изучение основных направлений развития американской социологической юриспруденции способствует осознанию многогранности понятия право, помогает найти точки соприкосновения системы общего права и романо-германской правовой системы. Это служит дополнительным подтверждением актуальности темы. Обращение к прагматизму Р. Паунда, экономико-правовому учению Т. Парсонса, правовым взглядам Г. Бредемейера, реалистическому подходу О. Холмса, К. Ллевеллина, Дж. Фрэнка, Т. Арнольда весьма полезно и для специалистов в области гражданского и предпринимательского права.

Диссертационное исследование несомненно будет способствовать совершенствованию подготовки юристов в России. Материалы, представленные в автореферате могут быть использованы в разработке лекций, учебных программ и учебных пособий в рамках курсов История политических и правовых учений, Теория государства и права, Социология права, Философия права и др.

Не только для правоведов, но и для юристов-практиков могут быть интересны сведения о позиции американских ученых в отношении юристов, что поможет в осмыслении особого характера их деятельности.

Выводы диссертации представляют научную и практическую ценность. Несомненна заслуга диссертанта по введению в научный оборот ряда новых оригинальных источников. Междисциплинарный характер диссертации также относится к достоинствам диссертации. Это обусловлено особым характером предмета исследования. Учения американских ученых с полным основанием можно назвать правовыми, но их понимание невозможно без обращения к социологии, философии, психологии, истории, экономике и другим гуманитарным наукам.

В целом задачи исследования можно считать выполненными. Работа отличается новизной, практической и теоретической значимостью; основные

положения и выводы диссертации достаточно обоснованны и соответствуют требованиям, предъявляемым к подобного рода квалификационным работам.

В то же время при защите диссертанту следует обратить внимание на несколько дискуссионных моментов.

1. В автореферате недостаточно объясняется, чем обусловлен выбор автором американских ученых, правовые теории которых были рассмотрены в диссертации.

2. В п.4 положений, выносимых на защиту, автором предлагаются принципы права, которые можно выделить на основе теорий американских ученых, но ряд принципов сформулирован слишком абстрактно и не позволяет понять их специфику в рамках американской социологической юриспруденции.

Высказанные замечания не могут повлиять на общую положительную оценку диссертации.

Диссертационное исследование Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям. С учётом сказанного её автору, Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровне может быть присвоена искомая степень доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры
гражданского права ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»


И.В. Архипов
10.05.2017

Контактная информация:

117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69, а.1008.
aiv495@mail.ru, тел.: 8495-332-51-17, 89266337811.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.



Копию отзыва получил
«09» 06 2017 г.
Соискатель 

В Диссертационный совет
Д 212.101.18, созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
(350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему: «СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ США В XX в.: ФОРМИРОВАНИЕ ДОКТРИНЫ, РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОПОРЯДКА», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Краснодар, 2017.

Тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной. Так, автор справедливо отмечает, что особенности правового развития современных государств во многом обуславливаются взаимообменом, взаимодействием их правовых систем в условиях глобализации, формированием единого экономического и правового пространства, гармонизацией права. В результате конвергенции правовых систем постепенно стираются некоторые отличия в их системах источников права. В частности, в России в актах высших судов (постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, актах Конституционного Суда РФ) закрепляются правовые позиции, которые, по сути, оформляют уже сложившиеся отношения и дают им правовую защиту. В таких условиях представляется необходимым создать концепцию, определяющую принципы и правила судебного правотворчества, и здесь можно использовать зарубежный опыт, в частности разработки известных американских правоведов и юристов-практиков. Формирование и развитие американской социологической юриспруденции в науке признается одним из определяющих факторов развития западной юриспруденции XX в. Обычно к ведущим американским теоретикам права XX столетия относят Оливера Уэнделла Холмса, Роско Паунда, Карла Ллевеллина и Лона Фуллера. И если Лон Фуллер был последовательным критиком позитивизма и ведущим на тот момент представителем естественно-правовой традиции, то первые трое принадлежат к американской социологической школе права. Это говорит о значимости той роли, которую играло данное направление в США.

Весьма амбициозно автор формулирует цель исследования. Она состоит в проведении историко-правового анализа теоретико-правовых основ американской социологической юриспруденции XX в., в том числе социологической юриспруденции и правового реализма как ее направлений.

Диссертация отличается значительной научной новизной. Она заключается в частности в том, что в работе впервые в систематическом плане рассмотрены теоретико-правовые основы изучения права как социально-

правового явления через призму социолого-правовых концепций американской социологической юриспруденции XX в., что является развитием историко-социологического анализа права как особого научно-исследовательского направления.

Достаточно широка источниковая база исследования. Ее составили, в частности, основные социолого-правовые положения работ Р. Паунда, Т. Парсонса, Г. Бредемейера, О. Холмса, К. Ллевеллина, Дж. Фрэнка и Т. Арнольда, анализ которых позволил реализовать поставленные задачи диссертации.

Методологическую основу диссертации составили прежде всего общенаучные методы исследования: *анализ, синтез, индукция, дедукция*, аналогия, абстрагирование. В работе применяются сравнительный и исторический подходы к правопознанию. Сравнительный метод позволил сопоставить различные социологические интерпретации права, а исторический – показать социолого-правовую мысль в ее становлении и развитии. Синхронный и диахронный подходы помогли выделить особенности социолого-правовых теорий и проследить эволюцию научных взглядов. Использование метода междисциплинарного изучения дало возможность всесторонне проанализировать сущность права, процессы его функционирования и развития в социальной системе.

Диссертация прошла достаточно широкую и обстоятельную апробацию в нескольких монографиях, большом числе научных статей и выступлениях на различных научных конференциях и форумах.

В автореферате встречаются положения, которые представляются спорными и требующими разъяснений. Например, в Положении 4, выносимом на защиту, утверждается: «4. Анализ американской социологии права XX в. позволил сформулировать следующие принципы права:

- принцип приоритета права над иными социальными регуляторами;...
- принцип ограничения свободы правом;
- принцип справедливости и равенства;...».

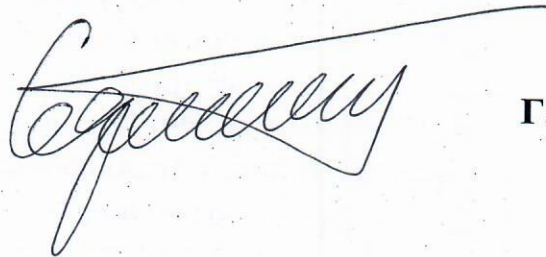
При буквальном прочтении этого положения можно сделать вывод, будто бы именно американской социологии принадлежит приоритет выдвижения этих принципов права. Однако, как хорошо известно, эти принципы были известны еще в Древнем Риме. Видимо, американская социология лишь подтверждает действенность известных общих принципов права. В таком случае не ясно, в чем заключаются научные достижения американской социологии в области принципов права.

В целом можно с уверенностью утверждать, что Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна представила на защиту оригинальное комплексное самостоятельное монографическое исследование. Диссертация выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной, научной и практической ценностью, является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой. Диссертация Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны является квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для развития

теоретических представлений о социологической юриспруденции США XX века.

Судя по автореферату, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, кандидат философских наук,
профессор, почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации,
профессор кафедры теории и истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет (СПбГЭУ)»,



Г.Г. Бернадкий

191023, Санкт-Петербург,
ул. Садовая, 21,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет.
E-mail: dept.ktigr@unecon.ru; <http://www.unecon.ru>

Д.ю.н.: проф. Бернадкий Г.Г.
д. тел: (812) 328-2678;
E-адрес: gberg@yandex.ru



Копию отзыва получил
«30» 05 / 2017 г.
Соискатель

Отзыв
на автореферат диссертации
Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему
«Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование
доктрины, развитие и совершенствование правопорядка»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Диссертационная работа Адыгезаловой Г.Э. посвящена исследованию американской социологической юриспруденции, послужившей основой для различных современных правовых концепций. Целью диссертации является историко-правовой анализ теоретико-правовых основ американской социологической юриспруденции XX в. (с.9). Автор, как можно заключить из текста автореферата (с.13), выделяет в рамках этой школы два направления: американскую «социологическую юриспруденцию», отстаивавшую идеи прагматизма (Р.Паунд, Т.Парсонс, Г.Бредемейер) и реалистическую школу права (О.У.Холмс, К.Н.Ллевеллин, Дж.Фрэнк, Т.Арнольд), сторонники которой акцентировали внимание на правотворческой функции суда.

К безусловным достоинствам данного диссертационного исследования относится ввод в научный оборот недостаточно разработанных идей ряда представителей социологической юриспруденции, а также сравнительный анализ их подходов в области понимания права и в сфере правореализации. Следует отметить, что автором изучено большое количество источников-оригиналов по теме и сама работа, как можно понять из текста автореферата, написана хорошим научным языком, что для современного состояния отечественной историко-теоретической и правовой науки представляет, скорее, исключение.

К дискуссионным вопросам, которые возникают на основе представленного автореферата, можно отнести следующие. Основываясь на учениях американских социологов-правоведов, автор относит к основным принципам права принцип непротиворечия права морали (с.14, 25).

Выделение этого положения в качестве принципа права в рамках данного исследования представляется не совсем верным, поскольку акцент американской социологической юриспруденции делался на другом – на выведении правовых принципов из реальной правовой жизни и их эффективности. Об этом говорит и сам автор, подчеркивая, что для Р.Паунда тема разграничения права и морали представляет академическую цель (с.32). Второстепенный уровень вопросов сопоставления права и морали, характерный для представителей социологической школы правопонимания в целом, никоим образом не умаляет значение доктрины Р.Паунда, наоборот, делает учение американского правоведа логичным в рамках методологии этой школы. По этой же причине Р.Паунд не ставил перед собой задач поиска сущности права, справедливо полагая, что это дело метафизики, философии права, его же задача – показать инструментальный характер права.


В развитие данного вопроса-замечания можно заметить, что связь теории Р. Паунда с философией И.Канта и сторонником марбургской школы неокантианства Р.Штаммлером, на которую обращается внимание в автореферате (с.22), представляется несколько искусственной. Дело в том, что на концептуальном и методологическом уровнях доктрины представителей американской социологической юриспруденции и критической философии права - различны.

Данные вопросы, как отмечалось, носят дискуссионный характер, подчеркивающий методологический плюрализм в области школ правопонимания и не влияют на общую положительную оценку работы Г.Э.Адыгезаловой.


Из анализа автореферата следует, что структура диссертации, определенная соискателем, вполне оправданна. Логика изложения материала способствует раскрытию предмета исследования. Защищаемые автором положения представляются в достаточной степени обоснованными. Задачи

исследования решены, цель, поставленная автором, в диссертации, достигнута.

Вывод: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Гюльназ Эльдаровны Адыгезаловой на тему «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка» является творческим, самостоятельно выполненным, завершенным научным исследованием. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве".

Отзыв составлен
доктором юридических наук,
профессором кафедры теории государства и права и политологии
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Е.А. Фроловой 

«27» апреля 2017 г.

Отзыв утвержден на заседании кафедры
теории государства и права и политологии
от 27 апреля 2017 года Протокол № 10
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Заведующий кафедрой, профессор
М.Н. Марченко 



Почтовый адрес: 119991 г. Москва, Ленинские горы, д.1 строение 13, ауд.519 А.
телефон: (495) 939-12-69
адрес электронной почты: theory.law.msu@gmail.com

Копию отзыва получил
«30» 05 2017 г.
Соискатель 

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве**

Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны

**«Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины,
развитие и совершенствование правопорядка»**

Краснодар, 2017

Рецензируемый автореферат докторской диссертации отражает результаты работы, в которой впервые в отечественной правовой науке на диссертационном уровне исследуются теоретико-правовые основы изучения права как социально-правового явления через призму социолого-правовых концепций американской социологической юриспруденции XX в., что является развитием историко-социологического анализа права как особого научно-исследовательского направления. Научную новизну исследования подтверждают следующие обстоятельства: работа представляет собой комплексное исследование социально-правовых идей представителей американской социологической юриспруденции XX в.; выделены этапы формирования доктрины, сложившейся в рамках американской социологической юриспруденции XX в.; определены подходы к пониманию права представителями американской социологической юриспруденции; выявлены основные принципы права, вытекающие из концепций социологов права США XX в.; изучена проблема соотношения источников права в представлениях американских социологов права XX в.; проанализирован правовой порядок как необходимый элемент права в американских социально-правовых теориях; определена роль юристов в обществе и государстве как агента правовой социализации, обеспечивающего развитие и совершенствование правопорядка; на основе анализа положений американской социологической юриспруденции сформулирована система правил прецедентного права, которых придерживались сторонники исследуемой доктрины.

Цель работы заключалась в историко-правовом анализе теоретико-правовых основ американской социологической юриспруденции XX века, в том числе социологической юриспруденции и правового реализма как ее направлений.

Автором поставлены и в целом решены следующие задачи: выделено и раскрыто содержание этапов формирования американской социолого-правовой школы в XX в.; выявлены особенности понимания права представителями американской социологической школы права XX в.; сформулированы принципы права, сложившиеся в рамках концепций авторов американской социологической школы права XX в.; рассмотрены подходы к соотношению источников права во взглядах американских социологов права XX в.; проанализированы взгляды социологов права США на взаимодействие права с иными социальными регуляторами; раскрыто понимание правопорядка представителями американской социологической школы права XX в.; выявлен вклад американских социологов права в исследование роли юристов в обществе; определено значение теоретико-правовых основ американской социолого-правовой школы XX в. для развития современной юридической науки и практики.

Исходя из поставленных цели и задач диссертационного исследования, диссертантом верно определены его объект и предмет, логически стройной и выдержанной является структура диссертации.

Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что возникновение и развитие социологического правопонимания в США в XX в. было обусловлено: влиянием западноевропейской правовой мысли (И. Бентам, Дж. Остин, Р. Иеринг, Е. Эрлих и др.), а также ориентацией общества на идеи утилитаризма и общей полезности; благоприятной и открытой для формирования критических подходов системой организации научного сообщества, а также судебной системой, сформированной в рамках англосаксонской правовой семьи (С. 12).

Важное методологическое значение имеет авторское выделение в процессе формирования социологической юриспруденции США XX в. двух этапов. Основным критерий, по которому они разграничиваются, – признание правовыми реалистами судебного правотворчества в качестве основного способа развития права в условиях постоянно меняющихся потребностей общества. Можно утверждать, что хронологически идеи первого этапа характерны для периода с начала XX в. и далее, а второго – с середины XX в. и далее. Первый этап – этап формирования классической американской социологической юриспруденции. Он связан с деятельностью правоведа Р. Паунда, социологов Т. Парсонса и Г. Бредемейера, который конкретизировал идеи Т. Парсонса о роли права в обществе. В основе их мысли необходимость усиления ориентации права на гармонизацию интересов общества и на выполнение правом интеграционной функции, функции сплочения общества. Второй этап – этап появления реалистической школы права. В это время создаются социально-правовые теории О.У. Холмса, К.Н. Ллевеллина, Дж. Фрэнка и Т. Арнольда – наиболее ярких представителей реалистического направления, сформировавших его фундамент (С. 13).

Значимым является тезис гносеологического значения о том, что социолого-правовые концепции Р. Паунда, Т. Парсонса, Г. Бредемейера, К. Ллевеллина, О. Холмса, Дж. Фрэнка, Т. Арнольда привели к рационализации и демифологизации права. В результате начался новый этап в развитии права, которое стало ориентироваться на конкретные потребности развивающегося общества, т. е. произошли утверждение «недогматического» социологического правопонимания и преодоление господствовавшего до 1920-х гг. в США правового формализма, переставшего соответствовать потребностям сложившихся общественных отношений (С. 14 – 15).

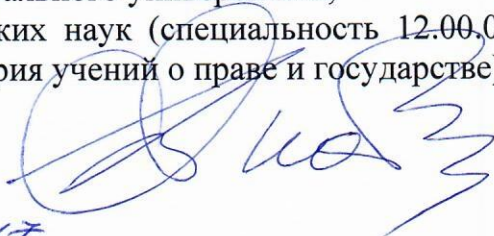
Наконец, замечания в порядке дискуссии. На с. 15-16 диссертант отмечает, что «социолого-правовая доктрина США XX в. повлияла на развитие в Соединенных Штатах как юридической науки, так и практики. Она показала значимость социолого-правовых исследований в юридической науке, необходимость обобщения имеющихся теоретико-правовых положений социологического правопонимания, оптимизации и стимулирования изучения права как социального явления». Оказала ли социолого-правовая доктрина США XX в. влияние на юридическую науку и практику других стран? Какое применение в праве и в правовой политике России могут найти положения социолого-правовой доктрины США?

Представленная работа является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна достойна присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по

специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен соискателем кафедры конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета Иваном Юрьевичем Макарчуком и профессором кафедры теории и истории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, доктором юридических наук Владиславом Юрьевичем Панченко.

Профессор кафедры
теории и истории государства и права
Сибирского федерального университета,
доктор юридических наук (специальность 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

19.05.2017


Панченко Владислав Юрьевич



ФГАОУ ВО СФУ	
Подпись <i>Панченко В.Ю.</i>	заверяю
Начальник общего отдела <i>Стефанова М.В.</i>	
<i>17</i>	<i>05</i> 20 <i>17</i> г.

Копию отзыва получил
«09» 06 2017 г.
Соискатель 

Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон/факс: +7 (391) 244-86-25
Электронная почта: rector@sfu-kras.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на соискание
ученой степени доктора юридических наук по теме: Юриспруденция
США в XX в.: Формирование доктрины, развитие и совершенствование
правопорядка. Специальность: 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве.**

В данном автореферате изложены результаты актуального для современной российской правовой науки исследования. На поиск первооснов права не только в российском, но и общеевропейском и даже международном масштабах должны обратить внимание специалисты в области как общетеоретических, так и отраслевых дисциплин, поскольку в настоящее время право демонстрирует поступательное движение в сторону саморазрушения. Бесспорно, что феномен права является благом не только для конкретного индивида, но и для цивилизации в целом. Право выступает своеобразным двигателем, который сталкивает государство с его естественного пути «самоцентризма». Социологическое правопонимание набирает силу в современной российской юридической науке, и происходит это в связи с изменением социально-экономического уклада российского общества, а также под влиянием зарубежных правовых школ в сфере социологии права. Особенности правового развития современных государств во многом обуславливаются сложным взаимодействием их правовых систем в условиях глобализации, попытками гармонизации права, взаимообменом информацией.

Формирование и развитие американской социологической юриспруденции в науке признается одним из определяющих факторов развития западной юриспруденции XX в. Обычно к ведущим американским теоретикам права XX столетия относят Оливера Уэнделла Холмса, Роско Паунда, Карла Ллевеллина и Лона Фуллера. И если Лон Фуллер был последовательным критиком позитивизма и ведущим на тот момент представителем естественно-правовой традиции, то первые трое ученых

принадлежат к американской социологической школе права. Это говорит о значимости той роли, которую играло и продолжает играть данное направление в США.

Автор диссертации провозглашает тезис об актуальности и востребованности социолого-правовых теорий, поэтому в основу его исследования были положены взгляды указанных ученых, а также ряда иных американских правоведов и социологов, послужившие фундаментом для множества современных общетеоретических концепций. Достаточно четко сформулированы цель и задачи исследования, обозначены предмет и объект работы. Стоит отметить и то, что автор четко и ясно изложил положения, выносимые на защиту. Они позволяют судить о новизне его работы, ее теоретической и практической значимости.

Заслуживает безусловной положительной оценки обширная библиографическая база, использованная соискателем – более 350 различных источников. Автор основал свое исследование как на специальных юридических монографиях, так и на фундаментальных философских трудах.

Структура работы отвечает поставленным цели и задачам и в полной мере позволяет раскрыть тему диссертации. Примечательно то, что при определении структуры работы автор сумел органично совместить два критерия группировки материала: с точки зрения подразделения на общую и на особенную части исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. В главах и параграфах в логической последовательности раскрывается тема исследования: рассматриваются этапы формирования и развития социологической юриспруденции в США в XX в., определяются теоретико-правовые основы данного научного направления, анализируются проблемы взаимодействия права и общества, установления правопорядка.

Особое внимание стоит обратить на то, что автором впервые системно рассмотрены теоретико-правовые основы изучения права как социально-

правового явления через призму социолого-правовых концепций американской социологической юриспруденции XX в., что является существенным вкладом в развитие историко-социологического анализа права как особого научно-исследовательского направления.

Научную новизну исследования подтверждают следующие обстоятельства:

– работа представляет собой комплексное исследование социально-правовых идей представителей американской социологической юриспруденции XX в.;

– выделены этапы формирования доктрины, сложившейся в рамках американской социологической юриспруденции XX в.;

– определены подходы к пониманию права представителями американской социологической юриспруденции;

– выявлены основные принципы права, вытекающие из концепций социологов права США XX в.;

– изучена проблема соотношения источников права в представлениях американских социологов права XX в.;

– проанализирована юридическая категория «правовой порядок» в американских социально-правовых теориях;

– определена роль юристов в обществе и государстве как агентов правовой социализации, обеспечивающих становление и существование правопорядка;

– на основе анализа положений американской социологической юриспруденции сформулирована система правил прецедентного права, которых придерживались сторонники исследуемой доктрины.

Современная зарубежная и отечественная практика подтверждают жизнеспособность положений социолого-правовой доктрины. Согласно этой доктрине, хотя законодательство и служит основой формирования устойчивой практики, но именно судебная практика вырабатывает такие правовые позиции, которые наделяют право свойством динамичности и

позволяют ему идти в ногу с меняющимися потребностями общества, своевременно разрешая возникающие конфликты. Суды способствуют формированию оптимальных алгоритмов разрешения правовых споров, давая возможность законодателю создавать эффективные правовые нормы.

Диссертация содержит ряд методических рекомендаций, которые смогли бы оказать существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов, будучи внедренными в правоприменительную практику. Сформулированные в диссертационном исследовании выводы и предложения могут быть использованы при разработке и совершенствовании действующего законодательства с позиции учета положений общего учения о мере в праве. Понимание законодателем и правоприменителем права как меры общественной жизни, и всех вытекающих из этого сущностно-содержательных характеристик права позволит преодолеть скептическое отношение к высокой социальной ценности права. Полученные автором результаты также могут быть использованы в преподавании учебной дисциплины «Социология права». Представленное исследование обогащает такие ее разделы, как «Методология теории государства и права», «Типы правопонимания», «Механизм правового регулирования», «Реализация права». Также результаты диссертационного исследования могут использоваться в преподавании учебных дисциплин «Теория государства и права» и «История политических и правовых учений».

Несмотря на отмеченные достоинства работы, некоторые ее положения нуждаются в уточнении.

Так, нуждается в дополнительной аргументации предложенное автором выделение этапов формирования американской социологической юриспруденции.

Также хотелось бы ознакомиться с предложениями ученого относительно установления границ судейского усмотрения при выработке правил прецедентного права.

В качестве основного пожелания автору хотелось бы предложить не останавливаться на достигнутом, и, основываясь на изученном материале, продолжить исследование такой необъятной темы, как «Юриспруденция США в XX в.: Формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка».

В целом работа оставляет положительное впечатление. Она, безусловно, вносит существенный вклад в развитие отечественной правовой науки.

Работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор – Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна – заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Алтайского государственного университета
д.юр.н., доцент



Васильев А.А.

Копию отзыва получил

«20» 06 2017 г.

Соискатель



Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Начальник УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

А. В. ТРУШНИКОВ

В диссертационный совет Д 212.101.18,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
(350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровны на тему: «Социологическая юриспруденция США в XX в.: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Адыгезаловой Гюльназ Эльдаровной подготовлена и представлена к защите диссертация посвященная анализу научных концепций представителей американской социологии права, сформировавших правовую доктрину социологической юриспруденции США XX века.

В качестве цели диссертационного исследования соискатель обозначил историко-правовой анализ теоретико-правовых основ американской социологической юриспруденции XX в., в том числе социологической юриспруденции и правового реализма как ее направлений.

Достижение названной цели обусловило постановку многочисленных научных задач, к числу наиболее значимых среди которых следует назвать:

- выделение и раскрытие содержания этапов формирования американской социолого-правовой школы в XX в.;
- выявление особенностей понимания права представителями американской социологической школы права XX в.;
- раскрытие понимания правопорядка представителями американской социологической школы права XX в.;
- выявление вклада американских социологов права в исследование роли юристов в обществе;
- определение значения теоретико-правовых основ американской

социолого-правовой школы XX в. для развития современной юридической науки и практики.

Структура работы определяется целью и задачами исследования.

Основные вопросы обозначенные в плане диссертационного исследования раскрыты в достаточном объеме. В качестве положительного момента следует также отметить введение в широкий научный оборот ряда переводных материалов позволяющих существенным образом расширить представления об американской социологической юриспруденции.

Результаты диссертационного исследования дополняют такие разделы общей теории государства и права как «Право как социальный регулятор»; «Типы правопонимания», «Правовые системы современности». Материалы исследования могут быть также использованы в процессе научных исследований в области истории государства и права зарубежных стран, истории правовых учений, социологии права, сравнительного правоведения и др.

Положительная оценка диссертации в целом не исключает возможности ее критики.

Так, определяя задачи исследования соискатель, говорит о необходимости выявить специфику понимания права, принципов права, особенностей соотношения источников права ученых США для определения основных положений американской социологической юриспруденции XX века, позволяющих сформировать целостное восприятие данного научного направления. Однако структура работы все же позволяет говорить об определенной сегментарности. Некоторые параграфы диссертации посвящены анализу взглядов отдельных ученых. На наш взгляд, следовало бы в каждом разделе и параграфе представлять целостное видение того или иного вопроса всеми изученными представителями американской социологии права.

Указанное замечание вместе с тем не препятствуют вынесению диссертации на защиту и не влияет на положительную оценку проведенного

исследования в целом. Диссертация Г.Э. Адыгезаловой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Данная работа по основным требованиям соответствует требованиям ВАК России, а сам диссертант – Адыгезалова Г.Э. заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия.

Протокол № 11 от 05 июня 2017 г.

Доктор юридических наук, профессор
зав. кафедрой теории и истории права и государства
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российского
государственного университета правосудия»

«__» «_____»

Валерий Кулиевич Цечоев

Почтовый адрес:

344038, Ростов-на-Дону, пр. Ленина, д. 66

Телефон: 8 (863) 297-57-14.

E-mail priemnaja_rfrap@mail.ru

ПОДПИСЬ В.К. Цечоев
ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
1 КАТЕГОРИИ И.А. Голдинова



Копию отзыва получил
«20» 06 2017 г.
Соискатель [Signature]