

В диссертационный совет Д 212.101.18,
при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационное исследование Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», вне всякого сомнения, посвящено комплексу весьма актуальных с теоретической и практической точек зрения проблем, касающихся эффективного обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. Принимая во внимание современное представление о правах человека и их гарантиях, следует вместе с тем иметь в виду специфику уголовно-процессуальной деятельности. Поэтому одной из важнейших задач уголовно-процессуальной науки является разработка действенного механизма гарантий прав личности.

Теоретическая значимость положений и выводов проведенного диссертантом исследования обусловлена научной новизной полученных результатов, которые выявлены путем сравнения законодательства и практики двух стран. Они дополняют и развивают представления о гарантиях прав личности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства России и Ирака.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, в дальнейшей научной разработке исследуемой темы, а также в качестве теоретической основы для совершенствования законодательства и практики правоприменения.

Научную новизну и обоснованность сделанных выводов предопределяет исследование системы гарантий прав в российском и иракском уголовно-процессуальном законодательстве, развернутый анализ исследования данной проблемы в научных трудах ученых России и Ирака, анализ правоприменительной практики обеих стран.

Ахмед Камаран Сабах Ахмед вполне обосновано указывает, что закрепление назначения уголовного процесса и принципов уголовного судопроизводства в уголовно-процессуальном законодательстве способствует обеспечению механизма реализации гарантий прав личности как в правотворчестве, так и в правоприменении. При этом диссертант отмечает отсутствие в УПК Ирака положений, отражающих назначение уголовного судопроизводства, а также основных принципов уголовного процесса, что, по вполне справедливому замечанию диссертанта, является существенным недостатком иракского уголовно-процессуального закона. В связи с указанным пробелом автор предлагает включить в УПК Ирака главу, аналогичную главе 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства», отразив в ней назначение и принципы уголовного процесса.

Научной новизной и несомненной ценностью обладают положения, в которых автор рассматривает вопрос о возможных новых участниках российского и иракского уголовного процесса на стадии возбуждения уголовного дела. В работе высказаны предложения по правовому регулированию процессуального статуса таких новых участников уголовного судопроизводства, как «лицо, дающее объяснения», «заявитель», «лицо, сообщаемое о преступлении».

Наряду с этим к тексту работы могут быть высказано и замечание. Так, в целом поддерживая предложение автора о введении в УПК Ирака главы, аналогичной по наименованию, структуре и содержанию главе 2 УПК РФ, заметим, что название данной главы российского уголовно-процессуального закона несколько уже, чем ее содержание (она называется «Принципы уголовного судопроизводства», а включает в себя не только принципы, но и назначение уголовного судопроизводства — ст. 6). Вряд ли целесообразно данную неточность переносить в УПК Ирака.

Однако указанное замечание является дискуссионным и не влияет на общий позитивный вывод. Таким образом, проведенное научное исследование на основе богатой и разнообразной теоретической, нормативной и эмпирической базы заслуживает высокой оценки и подтверждает достоверность полученных результатов.

В автореферате проявлена способность диссертанта выявлять оригинальные идеи и отстаивать свою научную позицию. Представляется, что поставленные цель и задачи научного исследования в целом достигнуты. Работа Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда вносит определённый научный вклад в исследование и развитие института гарантий прав личности в уголовном процессе. Количество публикаций по теме диссертационного исследования можно признать вполне достаточным.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» как научно-

квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного процесса, соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Ее автор, Ахмед Камаран Сабах Ахмед, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор



Гриненко Александр Викторович

«5» июня 2017 г.

119545, г. Москва, пр-т Вернадского, 76, МГИМО МИД России, каб. 309,
тел. 8-495-43-49-139, kurupik@mgimo.ru

ПОДПИСЬ Гриненко А.В. заверяю

Специализация по кадрам

1 категория

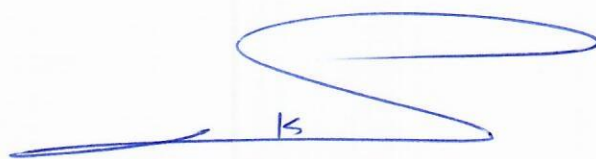
«05» июня 2017 г.



Копию отзыва получил

«14» 06 2017 г.

Соискатель



В диссертационный совет Д 212.101.18,
при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Ознакомление и анализ автореферата Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда на тему «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» дает основание положительно оценить рецензируемое исследование на предмет актуальности темы диссертационного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации, их новизны в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Актуальность избранной Ахмедом Камараном Сабахом Ахмедом темы не вызывает сомнений в виду того, что в современных демократических государствах уголовное судопроизводство невозможно без учета конституционной позиции о высшей ценности человека, его прав и свобод. Проблемы обеспечения прав личности относятся ко всей уголовно-процессуальной деятельности, в том числе и к досудебным стадиям уголовного процесса. За последние годы в России много сделано для утверждения международных стандартов в области прав и свобод человека, включения российского зако-

нодательства в мировую правовую систему, чему способствует создание соответствующей правовой базы. Диссертант проводит системный анализ уголовного-процессуальных норм российского и иракского законодательства, выявляя проблемы обеспечения прав личности в обоих государствах.

Как видно из автореферата целью диссертации является разработка концепции по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в свете усиления гарантий прав личности в уголовном процессе России и Ирака на основе анализа положений российского и иракского уголовно-процессуального законодательства, предусматривающих процессуальные гарантии прав личности в досудебном производстве. Автор весьма последовательно формулирует цели и задачи исследования, достаточно обоснованно формулирует выводы проделанной научной работы.

Несомненным достоинством автореферата является предложения о выделении первоначального этапа расследования (исследование и собирание доказательств) в качестве самостоятельной стадии в уголовном процессе Ирака, о дополнении иракского уголовного процесса таким участником, как подозреваемый, определении его процессуального статуса, о включении в уголовный процесс Ирака института привлечения лица в качестве обвиняемого.

Вызывает интерес разграничение поводов для возбуждения уголовного дела в УПК РФ на заявления и сообщения о преступлении. При этом диссертант обосновывает свою позицию о недопустимости употребления их как равнозначных понятий с целью дифференциации порядка проверки заявления и сообщения для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Достоинством работы является выявление пробельности уголовно-процессуального законодательства России и Ирака по вопросу фактического задержания, которое может повлечь нарушение прав лиц, фактически задержанных по подозрению в совершении преступления.

Следует отметить авторское предложение о необходимости распространить порядок, предусмотренный ст. 215 УПК РФ и установленный для

производства предварительного следствия, на иные формы предварительного расследования российского судопроизводства.

Судя по автореферату в диссертации содержится и ряд других интересных положений, отличающихся аргументированностью и новизной.

К числу замечаний можно было бы отнести следующие:

1) дискуссионным является положение, вносимое на защиту об определении процессуального статуса возможных участников на стадии возбуждения уголовного дела в частности - «лицо, дающее объяснения», «лицо, сообщающее о преступлении» (стр. 11-12).

2) выявляя пробел уголовно-процессуального законодательства России и Ирака по вопросу фактического задержания, автор не конкретизирует предложения об устранении указанного пробела, не освещает вопрос о порядке и последствиях фактического задержания (стр.12).

Отмеченные недостатки не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда.

Как следует из автореферата, результаты диссертационного исследования достаточно апробированы путем публикаций семи работ, в том числе в пяти ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, имеющие значение для науки уголовного процесса. Сформулированные в работе положения, выводы и предложения могут быть использованы при проведении научных исследований, в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в преподавании уголовного процесса и спецкурсов в высших учебных заведениях.

Судя по автореферату диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда на тему «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-

процессуальному законодательству России и Ирака» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
первого факультета повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент



В.Г. Стаценко

Подпись В.Г.Стаценко заверяю:

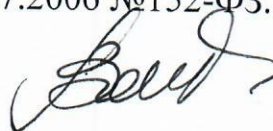
Заместитель директора ИПК
Академии СК России –
декан первого факультета
повышения квалификации



З.И. Брижак

ФИО	Почтовый адрес, телефон	Адрес электронной почты	Наименование организации, должность
Стаценко Вячеслав Георгиевич	344064, г. Ростов-на-Дону, ул. Волоколамская, д. 3 В	statsenkovg@mail.ru	Первый факультет повышения квалификации Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону), заведующий кафедрой уголовного процесса

Я, Стаценко Вячеслав Георгиевич, даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с требованиями п. 4 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ.



В.Г.Стаценко

Копию отзыва получил

«07» 06 2017г.

Соискатель



В диссертационный совет Д 212.101.18,
при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность проведенного Ахмедом Камараном Сабахом Ахмедом научного исследования не вызывает сомнения в виду значимости института прав и гарантий человека в механизме правового регулирования, важности соблюдения и гарантированности прав личности в процессе проведения расследования по уголовным делам.

Необходимость научного анализа правовых проблем обеспечения прав личности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства на основе сравнительного и системного анализа норм российского и иракского уголовно-процессуального законодательства с учетом опыта обеих стран вполне обосновано. Досудебное производство при смешанной форме уголовного процесса, которая характерна России и Ираку, имеет самостоятельное значение и играет особую роль в осуществлении назначения уголовного судопроизводства.

Представляет интерес оригинальный авторский подход к введению в российский уголовный процесс новых участников таких, как заявитель, лицо, сообщающее о преступлении, и лицо, дающее объяснения; к классификации поводов для возбуждения уголовного дела на заявления и сообщения о преступлении.

Особую практическую ценность имеют целый ряд предложений по совершенствованию российского и иракского уголовно-процессуального законодательства в сфере обеспечения прав личности на досудебной стадии. Это касается введения уголовно-процессуальных норм в УПК РФ и УПК Ирака, предусматривающих основания, порядок и последствия применения мер фактического задержания, ограничивающих права личности. Весьма ценными представляются предложения автора по определению процессуального статуса участников стадии проверки сообщений о преступлении и урегулированию порядка производства проверочных действий в УПК России.

Ахмед Камаран Сабах Ахмед приводит достаточно весомые аргументы о выделении в иракском уголовном процессе первоначального этапа расследования (исследование и собирание доказательств) в качестве самостоятельной стадии. По сути этот этап выступит как прообраз института возбуждения уголовного дела, на котором будет рассматриваться вопрос о наличии оснований для продолжения расследования, что будет, безусловно, способствовать усилению гарантий прав личности.

Перспективными и значимыми для иракского уголовного процесса следует считать предложения диссертанта о дополнении иракского уголовного процесса таким участником, как подозреваемый, определении его процессуального статуса, о включении в уголовный процесс Ирака института привлечения лица в качестве обвиняемого; урегулирования срок, основания и порядок задержания; закреплении обязанности должностных лиц уведомлять участников уголовного процесса об окончании предварительного расследования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и предложения, научные положения, сформулированные диссертантом, в известном смысле углубляют теорию уголовно-процессуальной науки, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении исследований в области уголовного процесса.

Практическая значимость работы определяется тем, что положения и выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут служить ос-

новой для совершенствования российского и иракского уголовно-процессуального законодательства, практики его применения в досудебном производстве.

В то же время, исходя из содержания автореферата, имеются основания высказать некоторые критические замечания.

Во-первых, не указано отличие стадии исследования и собирания доказательств в УПК Ирака от стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ (с. 18).

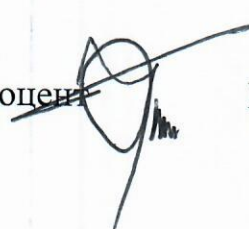
Во-вторых, отмечая неурегулированность российским уголовно-процессуальным законом порядка производства проверочных действий, автор ограничивается лишь перечислением этих действий.

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки результатов исследования, его теоретической и практической значимости. Содержание представленной работы Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда на тему «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовно-процессуального права, соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ахмед Камаран Сабах Ахмед, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Начальник Академии ФСИН России

доктор юридических наук (12.00.09), доцент

07.06.2017 года



Крымов А.А.

Копию отзыва получил

«24» 06 2017 г.

Соискатель



В диссертационный совет Д 212.101.18,
при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г. Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность диссертационного исследования Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда, не вызывает сомнения. Оно посвящено комплексу весьма актуальных с теоретической и практической точек зрения проблем, касающихся обеспечения прав личности в уголовном процессе. Одной из важнейших задач правовой доктрины было и остается разработка эффективных мер по усилению гарантий участников уголовного судопроизводства, в том числе и на досудебных стадиях. Диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда направлена на решение этой чрезвычайно важной задачи, в связи с чем проведенное исследование следует признать весьма ценным в научном и практическом плане.

К достоинствам проведенной диссертантом работы следует отнести использование обширного круга специальностей российской и иракской литературы, позволившей диссертанту исследовать весь комплекс гарантий на досудебных стадиях уголовного процесса, выявить существующие проблемы и высказать свои предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Диссертационное исследование проведено на основе сравнения норм российского и иракского уголовно-процессуального законодательства, регулирующих вопросы

обеспечения прав личности в досудебном производстве, что отличает работу Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда научной новизной и позволяет сфокусировать внимание автора на сравнении уголовно-процессуальных механизмов защиты прав личности обеих стран, выявить достоинства и недостатки уголовно-процессуальных законов России и Ирака. Обосновывая актуальность научной проблематики, диссертант вполне обосновано указывает на схожесть исторически характерной для российского и иракского уголовного процесса смешанной формы судопроизводства, которая сочетает в себе элементы розыскного и состязательного типов уголовного процесса.

Несомненной ценностью для уголовно-процессуальной науки является авторская разработка категориального аппарата, предложения автора по введению в научный оборот таких определений, как «заявление о преступлении» и «сообщение о преступлении».

Заслуживает внимание подробное освещение вопросов сущности и значения уголовно-процессуальных гарантий в досудебном производстве с учетом позиций, которые представлены российскими и иракскими учеными. Автором сделан вывод о том, что Россия и Ирак взяли за основу единые стандарты при формировании института гарантий прав личности в уголовном процессе, и в целом теоретические подходы к понятию и значению гарантий в российской и иракской доктрине совпадают (с. 16).

Автор акцентирует внимание на проблемах обеспечения прав личности в стадии возбуждения уголовного дела как важнейшего этапа уголовного процесса и формулирует конкретные предложения по реформированию действующего уголовно-процессуального законодательства России и Ирака. Представляет научный интерес предложение автора о закреплении процессуального статуса таких участников уголовного судопроизводства, как заявитель, лицо, сообщающее о преступлении, и лицо, дающее объяснения, что, по мнению автора, будет обеспечивать прозрачность проведения проверочных действий и права личности на этом этапе производства по делу.

Достаточно взвешенной представляется позиция автора о необходимости выделения в иракском уголовном процессе этапа исследования и собирания доказа-

тельств в качестве самостоятельной стадии, на которой будет решаться вопрос об основаниях проведения расследования (с. 19).

В целом автореферат отличает четкое формулирование собственной позиции по ряду дискуссионных положений, многие авторские предложения носят творческий характер.

Вместе с тем, целесообразно сформулировать некоторые критические пожелания по поводу положений автореферата:

1) предлагается дополнить УПК Ирака такими следственными действиями, как предъявление для опознания и проверка показаний на месте, но при этом автор недостаточно подробно аргументирует свою позицию;

2) автор предлагает разграничить понятия таких поводов для возбуждения уголовного дела, как заявление и сообщение о преступлении. В то же время цель такого разграничения не конкретизирована.

Несмотря на ряд дискуссионных моментов, которые требуют дополнительных авторских пояснений на защите, представленная диссертационная работа и автореферат к ней позволяет судить о глубине исследования и обоснованности выводов и предложений диссертационного исследования. В целом диссертация Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда на тему «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержит новые научные результаты и развивает теорию и практику уголовного процесса.

Учитывая все вышеизложенное, считаю, что Ахмед Камаран Сабах Ахмед заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Председатель Севастопольского
городского суда, канд. юрид. наук,
заслуженный юрист РФ



В.В. Золотых

Копию отзыва получил

«24» 06 2017г. 3

Соискатель

В диссертационный совет Д 212.101.18,
при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
350000, г.Краснодар,
ул. Рашпилевская, 43

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда «Гарантии прав личности в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству России и Ирака», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Диссертационная работа Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда выполнена на актуальную тему, затрагивающую вопросы обеспечения прав личности в уголовном процессе, имеющие несомненную теоретическую и практическую ценность.

Судя по содержанию автореферата, в диссертационной работе изучены важные теоретико-методологические и практические вопросы института гарантий прав личности, вытекающие из специфики досудебного производства.

Особую значимость проведенному Ахмедом Камараном Сабахом Ахмедом исследованию придает использование целого арсенала научных и прикладных методов познания, основным из которых является метод системного анализа, успешно примененный автором при сравнении российского и иракского уголовно-процессуальных законов, а также научных концепций обеих стран в сфере обеспечения прав личности.

Представляют интерес теоретические изыскания диссертанта: введение им в научный оборот целого ряда терминов и определений («уголовно-процессуальные гарантии прав личности», «заявление и сообщение о преступлении», «лицо, дающее объяснения», «заявитель»), проведение авторской классификации участников уголовного процесса, разграничение

поводов для возбуждения уголовного дела. В диссертации отражена роль принципов уголовного судопроизводства в обеспечении механизма реализации гарантий прав личности как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности.

Заслуживает внимания предложение Ахмеда Камарана Сабаха Ахмеда о выделении первоначального этапа расследования в иракском уголовном процессе - исследование и собирание доказательств - в качестве самостоятельной стадии, аналогичной стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном судопроизводстве, на которой будет решаться вопрос о наличии оснований для продолжения расследования. Это позволит оптимизировать работу правоохранительных органов по расследованию преступлений и пресечь безосновательное собирание доказательств, что в целом будет способствовать усилению гарантий прав личности.

Нельзя не согласиться с автором в том, что развитая система следственных действий является важным условием всестороннего проведения расследования, установления истины по делу, что также направлено на обеспечение соблюдения прав и свобод личности в уголовном процессе. Вполне обосновано автор предлагает расширить перечень следственных действий в УПК Ирака, в частности, предусмотреть такие следственные действия, как предъявление для опознания и проверка показаний на месте.

Соискатель уделяет должное внимание анализу пробелов российского и иракского законодательства, формулируя собственные предложения по их устранению. Так, автор обоснованно предлагает включить в УПК Ирака главу, аналогичную главе 2 УПК Российской Федерации «Принципы уголовного судопроизводства», отразив в ней назначение уголовного процесса, а также принципы уголовного судопроизводства. В целях урегулирования права на реабилитацию в УПК Ирака справедливо предложено предусмотреть раздел «Реабилитация» по аналогии с главой 18 УПК Российской Федерации.

Важными мерами усиления гарантий прав личности в уголовном процессе представляется предложение диссертанта о дополнении иракского уголовного процесса таким участником как подозреваемый, определении его процессуального статуса, о включении в уголовный процесс Ирака института привлечения лица в качестве обвиняемого.

Автореферат выполнен на достаточном научном уровне с привлечением значительного объема теоретических и практических источников, научных публикаций, эмпирического материала.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, автореферат не лишен ряда дискуссионных положений, спорных авторских утверждений и предложений.

Так, по нашему мнению, требует дополнительного обоснования позиция диссертанта о необходимости законодательного урегулирования порядка и последствий фактического задержания в уголовно-процессуальных законах России и Ирака (с. 12).

Кроме того, представляется спорной критика диссертантом положений УПК Российской Федерации, предусматривающих минимальные пределы суммы залога как меры пресечения. Такой подход российского законодателя, по мнению диссертанта, обеспечивает неравенство закона в зависимости от имущественного положения, в связи с чем предлагается использовать нормы иракского УПК, не предусматривающего минимальные размеры сумм залога (с. 22). На наш взгляд, правила, сформулированные в ч. 3 ст. 106 УПК Российской Федерации, не дают оснований для подобного вывода.

Высказанные замечания не могут повлиять на общую положительную оценку представленной на защиту работы. Соискатель Ахмед Камаран Сабах Ахмед заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Судья
Ростовского областного суда

Водяная В.Ю.

30.05.2017 г.

*Подпись Водяной В.Ю. заберется.
Начальник отдела Г.И. К.*

