

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниеляна Армена Сергеевича на тему «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ИЗРАИЛЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование А.С. Даниеляна выполнено на актуальную, перспективную тему, что обуславливается возрастающей ролью глобализации в праве, порождающей, в свою очередь, сдвиги в развитии правовых систем в сторону их интеграции и конвергенции. В российской правовой доктрине существует ряд работ по вопросам, касающимся отдельных аспектов израильского права, правовой культуры, однако до сегодняшнего дня, как мы можем судить, системного, комплексного исследования еще не было. Можно сказать, что А.С. Даниелян является зачинателем таких исследований.

Помимо вышесказанного, еще одним фактом, свидетельствующим об актуальности рецензируемой работы, служит разработка в контексте проведенного исследования теоретических аспектов смешанных (гибридных) правовых систем, что существенно позволит обогатить отечественную науку по существу данного вопроса. К числу достоинств диссертационного исследования отнесем также тот факт, что оно может поспособствовать позитивному воздействию на развитие всестороннего сотрудничества РФ и Государством Израиль. Практический аспект диссертации состоит в том, что диссертант восполняет локуны в науке и учебной литературе, связанные с характеристикой правовой системы Израиля, ее культурно-правовых основ.

Перечень научных работ автора, в которых нашли отражения основные положения диссертационного исследования, позволяет прийти к выводу об их количественной достаточности (12 публикаций, из них 3 в журналах ВАК) и всесторонности содержания, что выражено в освещении всех аспектов и положений диссертации.

Автореферат диссертации изложен логически ясно и последовательно, хорошим литературным языком, с выдерживанием научного стиля передачи позиции автора.

Научный вклад соискателя выражается в новизне диссертационного исследования. В частности, автор:

- 1) Выявил и проанализировал культурно-правовые элементы правовой системы Израиля;
- 2) Установил творческую роль Верховного Суда Израиля как двигателя правовых инноваций;
- 3) Сформулировал авторские понятия «еврейское государство» и «демократическое государство» в контексте их значения для Государства Израиль;
- 4) Провел исторический анализ феномена смешанных правовых систем, который позволил выявить черты «смешанности» правовой материи со времен античности.

Вызывает одобрения и эмпирическая база научно-квалификационной работы, включающая как практику высших судебных органов Израиля и других стран, так и использование информационного материала в форме официальных статистических данных по предмету диссертации (с.9).

По итогам анализа автореферата Даниеляна А.С. можно заключить, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, автор аргументировано обосновал положения, вынесенные на защиту, тем самым успешно справившись с поставленными задачами. Данное диссертационное исследование заслуживает высокой положительной оценки и признания как новое самостоятельное исследование, представляющее научный и практический интерес.

Вместе с тем хотелось обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты в диссертационной работе, наличие которых является непременным атрибутом полноценных, фундаментальных научных изысканий.

Автор при исследовании правовой системы Израиля целенаправленно, либо не считая существенным, игнорирует характеристику отдельных отраслей национального права, что, в свою очередь, позволило бы масштабнее и нагляднее постичь «самобытность и уникальность» израильского права.

Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на положительное впечатление от автореферата диссертации Даниеляна А.С.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что рассматриваемый автореферат диссертации Даниеляна А.С. «Правовая система Израиля: история и современность» является самостоятельным научным исследованием, вносящим определённый вклад в развитие юридической науки, и соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор,  
директор Северо-Кавказского института  
(филиала) Автономной некоммерческой  
организации высшего образования  
Московского гуманитарно-экономического  
университета

Исаков Н. В.

«16» июня 2017 года

Подпись Н.В. Исакова заверяю  
Начальник отдела кадров

Пискунова Е.Л.

Сведения об авторе, подготовившем отзыв:

Исаков Николай Васильевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, директор Северо-Кавказского института (филиала) Автономной некоммерческой организации высшего образования Московского гуманитарно-экономического университета

Адрес ВУЗа: 357209 Российская Федерация, Северо-Кавказский федеральный округ, Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. Пушкина, д. 10а, строение 2

Телефон: 8 (8 7922) 6-83-97

Адрес электронной почты: [mw\\_skfmgei@mw.stv.ru](mailto:mw_skfmgei@mw.stv.ru)

Копию отзыва получил  
«22» 06 2014 г.  
Соискатель 

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Даниеляна Армена Сергеевича на  
тему «Правовая система Израиля: история и современность»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве**

Актуальность темы исследования Даниеляна А.С. бесспорна. Для современной науки одной из характерных черт развития выступает поиск интегрального инструментария к познанию природы протекающих явлений действительности. В данном контексте исследование правовой системы Израиля как одного из наиболее загадочных и многогранных представителей правовой карты мира, ее особого исторического пути, характерных черт и особенностей послужит большим подспорьем в деле исследования перспектив развития современных правовых систем. Израиль, - что общепризнанно, - входит в число смешанных правовых систем. В этой связи верной кажется разработка и постижение правовых систем данного типа, что, как отмечает диссертант, «объясняется перманентно усиливающимися тенденциями к конвергенции и гармонизации в рамках правовой действительности» (с.3).

Следует подчеркнуть, что в отечественной правовой доктрине на сегодняшний день существует ряд белых пятен, восполнению которых поспособствует данная диссертация. К ним относятся: 1) пробел в комплексном анализе израильской правовой материи, особенностей ее правового развития; 2) практически полное отсутствие исследование национальных правовых систем, входящих в когорту смешанных правовых систем; 3) наличие теоретико-правового дефицита по вопросам смешанных правовых систем. Все это свидетельствует о значимости диссертационного исследования как обогащающего юридическую науку в области познания общей теории государства и права, философии права, сравнительного правоведения.

Объект диссертационного исследования является правовая система как теоретико-правовая категория и целостное культурно-историческое явление.

Предметом исследования выступает историко-правовой анализ правовой системы Израиля как представителя смешанной правовой семьи.

В соответствии с объектом, предметом, целью и задачами диссертации соискатель выстроил структуру работы, состоящую из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе «Общая характеристика феномена смешанных правовых систем» диссертант анализирует теоретические вопросы, связанные с исследованием смешанных правовых систем. Здесь также

изучаются культурно-правовые начала правовых систем смешанного типа и подходы к их классификации. Диссертант заслуженно отмечает, что смешанные правовые системы служат хрестоматийным примером единства и взаимосвязанности исторического процесса, а также значимости как для современного общества, так и для юристов, опоры на опыт предыдущих эпох (с. 15). В рамках исследования культурных основ смешанных правовых систем автор особо акцентирует внимание на существенности многоязычной среды в обществе для развития смешанных правовых систем, что выражается в рамках: 1) процесса формирования смешанных систем; 2) обеспечения функционирования и сохранения «смешанности» правовых систем (с. 17). Помимо этого диссертант исследовал вопрос классификации смешанных систем и их критериев, по результатам которого делается вывод о том, что наиболее оптимальными критериями для исследования смешанных систем, и конкретно правовой системы Израиля являются: 1) историческое происхождение; 2) источники права; 3) тип правопонимания.

Во второй главе «Специфика правовой системы Израиля как элемента смешанной правовой семьи» автор, руководствуясь теоретическими положениями, выработанными по результатам выводов из первой главы, проводит исследования историко-правовых, культурно-правовых оснований Израиля. Подробно исследуются факторы, повлиявшие на формирование израильской правовой системы.

Автором делается ряд выводов, характеризующих правовую систему Израиля. К ним относятся: 1) признание правовой системы Израиля в качестве смешанной системы; 2) влияние религиозных идей и принципов на формирование правосознания израильского общества; 3) наличие уникального человеческого симбиоза представителей различных культур и верований, обеспечивших синтез правовой материи израильского государства с момента его становления (с.20).

Однако, при всех достоинствах и положительных моментах диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание на некоторые недостатки и дискуссионные аспекты.

1. В п. 2 положений, выносимых на защиту автор говорит о выделении присущих исключительно Государству Израиль элементам, составивших основу его правовой культуры, однако, при этом остается открытым вопрос - какие это именно элементы?
2. Хотелось бы, по крайней мере, в рамках публичной защиты, более подробного описания отдельных отраслей израильского права (конституционного, уголовного, гражданского и т.д.), что позволит лучше раскрыть природу правовой системы Израиля.

Сделанные замечания не имеют принципиального характера, не влияют на общее положительное впечатление о работе и направлены исключительно на дальнейшее научное изучение тематики диссертации.

Исходя из вышеизложенного отметим, что данная работа соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней,

утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата юридических наук., а ее автор - Даниелян А.С., заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Доцент кафедры теории государства и права и политологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» кандидат юридических наук, доцент

  
С.Ю. Суменков

«16» июня 2017 г.

«Подпись Суменкова С.Ю. **заверяю**»

*Имя по кадрам*  
*16.06.2017 г.*



Сведения об авторе, подготовившем отзыв:

Суменков Сергей Юрьевич - кандидат юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент кафедры теории государства и права и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», доцент.

Адрес ВУЗа: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40,

Телефон: тел(841-2) 36-80-22

e-mail: [valeriya\\_zinovev@mail.ru](mailto:valeriya_zinovev@mail.ru)

Копию отзыва получил

«24» 06 2017 г.

Соискатель



**О Т З Ы В**  
**на автореферат диссертации**  
**на соискание учёной степени кандидата юридических наук**  
**Даниеляна Армена Сергеевича**  
**«Правовая система Израиля: история и современность»**  
**(специальность 12.00.01 – Теория и история права и**  
**государства; история учений о праве и государстве)**  
**(Краснодар, 2017.-28с.)**

Проблематика правовой системы на национальном (государственно-территориальном) и наднациональном (трансграничном) уровнях неоднократно становилась предметом юридического исследования как на уровне общей теории права, так и в рамках сравнительного правоведения. В опубликованных по данной тематике работах достаточно полно и аргументированно излагается учение о правовой системе, трансграничной группе правовых систем, а также – о критериях классификации правовых систем современности. Рецензируемый автореферат диссертации отличает стремление автора детально проанализировать особенности смешанной правовой традиции и возникающей на её основе юрисдикции гибридного и смешанного характера (*hybrid and mixed jurisdictions*), рассмотрев соответствующую проблематику на примере правовой системы Израиля. Основное внимание при этом уделяется значению «усиливающихся тенденций к конвергенции и гармонизации в рамках правовой действительности» (с. 3 автореферата).

Анализ смешанных правовых традиций и возникающих на их основе комплексных правовых систем (правопорядков) является важной темой научных изысканий на стыке общей теории права и современного сравнительного правоведения. В последнее время исследователи соответствующей проблематики обоснованно делают выводы о её практическом значении для развития правовой системы Российской Федерации, на что также справедливо указывает А. С. Даниелян в отношении «проблем взаимодействия ... светского и религиозного начал» правовой системы и поиска «путей для наиболее гармоничного сосуществования светских и религиозных групп внутри ... общества» (с. 5).

Главный вопрос диссертационного исследования автора, по сути, заключается в том, является ли правовая система Израиля смешанной, и если да, то какие принципиальные исторические, социально-правовые, культурно-



правовые и специально-юридические факторы оказали на возникновение и последующее функционирование подобной системы определяющее воздействие? Как представляется, проведённое А. С. Даниеляном исследование даёт необходимый ответ (ответы) на этот вопрос (см. с. 10 – 12, 19 - 21 автореферата).

В целях объективного анализа проблем теоретического и практического характера, обеспечения возможности формулирования авторских предложений по их решению диссертант проанализировал большой объём специальных источников на русском и английском языках, а также - формальных источников права государства Израиль (см. с. 8 - 9).

Принципиального одобрения и положительной оценки заслуживают размышления и выводы автора об истоках смешанности правовых систем в правовых традициях античного мира (с. 10, 15), анализ значения двуязычной (многоязычной) среды для возникновения, функционирования и дальнейшего развития смешанных правовых систем на примере Израиля (с. 10, 16 - 17), предложения, связанные с возможными путями совершенствования национальной правовой системы России посредством адекватного заимствования применимых к существующим социальным условиям понятий, принципов и институтов правовой системы Израиля (на примере института диффамации) (с. 13).

Весьма важными представляются критические замечания автора в отношении некоторых недостатков используемых критериев современных классификаций трансграничных правовых систем современности (с. 18 – 19) и предлагаемые критерии выделения смешанных правовых систем (с. 19).

Вместе с тем, следует указать на отдельные недостатки содержания представленного автореферата диссертации.

В рамках предмета диссертационного исследования заявлен «историко-правовой анализ правовой системы Израиля как представителя смешанной правовой семьи» (с. 7); см. также название главы 2 «Специфика правовой системы Израиля как элемента смешанной правовой семьи» (с. 19). В то же время, очевидно, что вопрос о специальном выделении смешанной юрисдикции в качестве отдельной и конкурирующей с основными типами правопорядка (романо-германским и англо-американским) правовой традиции (отдельной правовой семьи) является, по меньшей мере, спорным.

Также диссертанту следует пояснить, видит ли он различие между категориями «гибридная правовая система» и «смешанная правовая система»? Соответствующие термины заявлены в третьем параграфе первой

главы диссертационного исследования, но на уровне автореферата не проанализировано их соотношение.

А. С. Даниеляну стоит определить своё мнение по вопросу о применимости языкового критерия (с. 16 – 18) для возможного отнесения российского права к категории смешанной правовой системы.

В то же время, несмотря на данные замечания по автореферату, в целом, можно сделать вывод, что он, отражая содержание соответствующей диссертации, является логически завершённой, самостоятельной научной работой, вносящей в общую теорию права и сравнительное правоведение немало новых дискуссионных и интересных предложений, соответствует требованиям пп. 9 – 11 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Даниелян Армен Сергеевич, заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен, обсуждён и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права и международного права юридического факультета Самарского университета 24 мая 2017 г. (протокол № 11).

#### Рецензент –

кандидат юридических наук (12.00.01),  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права и международного права  
юридического факультета  
Самарского национального исследовательского  
университета им. С. П. Королёва

  
Спирин М. Ю.

5.06.2017 г.



Подпись Спирин М. Ю.  
заверяю \_\_\_\_\_  
специалист по кадрам \_\_\_\_\_  
05 " 06 200 17 г.

Копию отзыва получил  
«27» 06 2017 г.  
Соискатель 

## Сведения о лице, представившем отзыв на автореферат диссертации

Спирин Михаил Юрьевич

доцент кафедры теории и истории государства и права и международного права юридического факультета

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва» (Самарский университет)

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

тел. (приёмная ректора) +7 (846) 335-18-26

тел. (канцелярия) +7 (846) 267-43-70

тел. (кафедра) +7 (846) 337-99-39

e-mail (канцелярия) [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru)

e-mail (кафедра) [ssu-tgp@yandex.ru](mailto:ssu-tgp@yandex.ru)



Копию отзыва получил

«22» 06 2017 г.

Соискатель

*Спирин*

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниеляна Армена Сергеевича на тему «ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ИЗРАИЛЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность исследования правовой системы Израиля является бесспорной, и вызывает научный интерес как с позиций рассмотрения сущности культурно-правовых особенностей различных государств, так и в качестве сравнительно-правового анализа правовой системы России с иными национальными правовыми системами для целей перенимания опыта последних и последующего совершенствования отечественной правовой системы. Исследование также актуально и в связи с тем, что Израиль является одним из двух государств (вместе с Шотландией), которое «свободно избрало... в качестве курса правового развития...» (с.4) смешения правовых традиций в рамках собственной правовой системы. Все вышеизложенное позволяет нам говорить о том, что тема диссертационного исследования Даниеляна А.С. представляет собой повышенную теоретическую и практическую значимость и новизну.

Следует отметить, что цель и задачи, определенные в работе диссертантом, раскрываются посредством научной новизны и положений, выносимых на защиту.

План диссертации соискателя ученой степени, включающий введение, две главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения является логически завершенным и заслуживает одобрения. Структура изложения материала в автореферате диссертации последовательная, выводы и заключения каждой главы развивают ранее установленные автором.

Вызывает интерес выбранный диссертантом ракурс исследования правовой системы Израиля сквозь призму смешанных правовых систем. Данный подход к изучению правовой системы Израиля остается недостаточно разработанным в отечественной компаративистике, но получил широкое распространение в среде зарубежных исследователей.

Первая глава «Общая характеристика феномена смешанных правовых систем» логически стройно и взаимосвязано раскрывает теоретические, исторические, культурно-правовые основы формирования смешанных правовых систем. Заслуживает внимание проведенное Даниеляном А.С. исследование лингвистических особенностей в смешанных правовых системах как фактора влияющего на формирования культурной специфике в данных системах. По результатам исследования диссертантом выявлены пути и формы воздействия языка на формирование правовой среды смешанного типа.

Во второй главе «Специфика правовой системы Израиля как элемента смешанной правовой семьи» автор переходит к непосредственному предмету диссертационного исследования. Проведенный Даниеляном А.С. историко-правовой анализ правовой системы Израиля позволил сделать ряд выводов и умозаключений. В частности, аргументированным выглядит мнение автора о причислении израильской правовой системы к группе смешанных правовых систем и в целом смешанной правовой семье (с.20), что подтверждается изложенными автором составными элементами правовой системы Израиля (иудейское право, османское право, общее право и континентальное право).

Помимо этого, вполне заслуживает одобрение выделения в отдельные параграфы, и самостоятельное исследование проблем соотношения светского и религиозного начала в израильском праве (п.2.2) и роли и значения высшего судебного органа государства – Верховного Суда Израиля – для израильского общества (п. 2.3) – именно анализ и уяснение данных аспектов правовой действительности Израиля позволит постичь природу и уникальный характер правовой и политической системы израильского общества.

Вместе с тем, некоторые положения автореферата диссертационного исследования носят, на наш взгляд, спорный характер. В частности, автор полагает, что следует внести некоторые коррективы с точки зрения терминологической обоснованности в исследование, так называемых, смешанных правовых систем, предлагая, при этом, использовать «более совершенный метод анализа» (с.16), но, не поясняя и не раскрывая суть данного положения.

Указанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не влияют на положительное впечатление от автореферата диссертации Даниеляна А.С. Диссертация выполнена на актуальную тему, с привлечением отечественных и иностранных источников, что положительно характеризует как научно-квалификационную работу, так и самого соискателя ученой степени, свидетельствуя об основательности и объективности проведенного научного исследования.

На основании вышеизложенного, диссертация, выполненная по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве Даниеляном А.С. на тему: «Правовая система Израиля: история и современность», полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по данной специальности.

Доцент кафедры теории государства  
и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический  
институт МВД Российской Федерации»  
кандидат юридических наук, доцент

И.А. Крыгина

«20» Июня 2017г.

Копию отзыва получил

«27» Сен 2017г.

Соискатель

ДАК



## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Даниеляна Армена Сергеевича, выполненной на тему «Правовая система Израиля: история и современность», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация посвящена крупной научной проблеме, еще не в полной мере отраженной в отечественной науке. Актуальность и интерес в изучении правовой системы Государства Израил имеет ряд причин. К ним относятся:

- 1) оригинальность генезиса правовой системы Израиля, явившейся продуктом смешения различных пластов цивилизаций;
- 2) особая роль, которую занимает Государство Израиль в региональной и международной политике;
- 3) специфика взаимоотношений светских и религиозных институтов в израильском обществе;
- 4) уникальность положения Верховного Суда Государства Израиль как органа, обеспечивающего реализацию фундаментальных прав и свобод человека и гражданина и гаранта стабильности и баланса в политико-правовой сфере.

Исследование диссертанта характеризуется новизной, учитывает и отражает требования современной теории и практики. Доказательством этого выступает тот факт, что в его основе использован не только опыт правового регулирования в правовой системе Израиля, но и теоретические разработки в сфере исследования смешанных правовых систем.

Соискателем грамотно использован весь методологический арсенал общенаучных и частных методов исследования, что свидетельствует о достаточной степени обоснованности полученных автором результатов.

Вполне внушительной выглядит теоретическая основа проведенного исследования, вобравшая в себя значительное количество наименований как отечественной, так и зарубежной научной литературы по предмету исследования. Помимо этого заслуживает внимания эмпирическая база диссертации, состоящая из решений судебных органов Израиля и США, позволяющих отследить реализацию правовых предписаний и установок.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена Даниеляном А.С. в достаточном объеме. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных статей, 3 из которых - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Основные тезисы диссертационного исследования докладывались на научных конференциях международного (Москва, 2015 г.; Краснодар, 11 апреля 2016 г.; Санкт-Петербург, 2016 г.; Пенза, 2016 г.; Краснодар, 7 октября 2016 г.) и всероссийского (Краснодар, 2016 г.) уровня.

Вместе с тем, при чтении автореферата диссертационного исследования, возникло несколько вопросов, которые носят уточняющий характер и не принижают ценности научной работы.

1. Представляется целесообразным более подробно раскрыть составные компоненты правовой системы Израиля и привести примеры их применения в контексте израильского права.

2. Украшением работы могло бы послужить ее дополнение сравнительно-правовым анализом правовой системы Израиля с иными смешанными правовыми системами, что позволило бы более четко уяснить специфику первой.

Указанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не влияют на положительное впечатление от автореферата диссертации Даниеляна А.С.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертация на тему: «Правовая система Израиля: история и современность» является самостоятельным завершенным научным исследованием, отличается



научной новизной, а содержащиеся в работе теоретические положения и выводы могут способствовать дальнейшему накоплению знаний о природе правовых систем современности, способствовать решению ряда проблем, связанных с их текущим состоянием и перспективами развития.

В качестве общего вывода по итогам оценки автореферата диссертации следует отметить, что диссертационное исследование А.С. Даниеляна представляет собой глубокий, законченный, самостоятельный, теоретико-правовой и историко-правовой анализ актуальной научной проблемы, а результаты представленного исследования имеют важное значение для общей теории права, сравнительного правоведения; диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842); диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовил:

Старший преподаватель кафедры  
оперативно-розыскной деятельности и  
организации исполнения наказаний  
в уголовно-исполнительной системе  
ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России»,  
кандидат юридических наук (по специальности 12.00.01)  
майор внутренней службы

 А.С. Морозов

Подпись Алексея Сергеевича Морозова удостоверяю:

*Старший инспектор отдела кадров  
капитан внутренней службы*



*Алексей Н.В. Степанов*

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
654066, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Октябрьский д. 49.  
Тел.: (3843) 77-64-97 (дежурная служба), доп. 1923;

Адрес электронной почты: [morozovlalex@yandex.ru](mailto:morozovlalex@yandex.ru)

Копию отзыва получил  
*26* 06 20 *14*  
Соискатель *[Signature]*