

В диссертационный совет Д 212.101.18  
на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
(350000, г.Краснодар, ул. Рашилевская, 43)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Верхогляда Александра Сергеевича на тему «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Изучение автореферата А. С. Верхогляда позволяет сделать вывод об актуальности темы исследования. Правовой статус депутата высшего представительного органа государственной власти имеет сложную конструкцию, представляя собой познавательную модель для исследования различных его элементов в их взаимосвязи. В дореволюционный период истории российского государства правовой статус депутата был подвержен существенным изменениям, что дает возможность изучения сложного правового явления в его динамике на протяжении длительного периода времени. Выявленные в ходе исследования некоторые особенности правового статуса депутатов высших представительных органов дореволюционного периода могут быть использованы при корректировке действующего законодательства с целью улучшения условий для выполнения депутатами функций представительного органа.

Диссертационное исследование А. С. Верхогляда качественно отличается не только актуальностью избранной темы, но и такими оценочными характеристиками, как степень обоснованности научных

положений, достоверность выводов и предложений, оригинальность суждений.

В работе последовательно проводится единая концептуальная линия, реализуются сформулированные цели и задачи, развивается главная научная идея исследования, суть которой в том, чтобы показать тенденции становления и развития правового регулирования статуса депутатов выборных органов государственной власти.

Несомненным достоинством диссертации А. С. Верхогляда является определение правовых основ формирования и деятельности представительных органов власти в различные исторические периоды. Именно с таких позиций сформирована структура работы, которая объединяет вопросы правового статуса выборных представителей Земских Соборов, Уложенной комиссии и палат российского парламента начала XX.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и раскрыты. Все это, как и интегративный характер решаемых исследователем задач, позволяет отметить высокую теоретическую и практическую значимость работы.

Среди полученных результатов представляет интерес выявленные особенности процесса становления нормативной базы, регулирующей статус депутатов представительных органов власти. Автор справедливо отмечает, что первые акты, устанавливающие права и обязанности выборных представителей, связаны с деятельностью Земских соборов во второй половине XVI в., но о начале правовой регламентации статуса депутатов можно говорить с периода законодательного учреждения Уложенной комиссии 1767. Мы согласны с тем, что на каждом историческом этапе правовое регулирование статуса депутатов имело свои особенности, но в целом для него была характерна относительная преемственность.

Научной новизной отличается характеристика особенностей правового статуса депутатов высших органов государственной власти на различных исторических этапах. Анализируя нормативные акты, регламентирующие статус депутатов, автор обращает внимание на преемственность его

некоторых элементов, на появление новых требований к выборным представителям и новых механизмов обеспечения выполнения депутатских полномочий – специальные стимулирующих привилегий и этических норм. Эти выводы могут быть полезны в решении современных проблем правового статуса парламентариев.

Высокий уровень выводов, представленных в автореферате, определен главным образом использованием адекватной методологии исследования. В автореферате четко определена система и назначение использованных методов, с помощью которых изучалась динамика изменений правового статуса депутатов на протяжении длительного периода времени (вторая половина XVI – начало XX в.). Учитывая сложность методологии, А. С. Верхогляд использовал широкую эмпирическую базу, включая источники, впервые вводимые в научный оборот. Насколько можно судить по автореферату, автору удалось систематизировать и достаточно компактно преподнести обширный собранный материал.

Проведенное исследование получило необходимую апробацию. Основные выводы отражены в 17 научных статьях, 8 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Вместе с тем, как и любой научный труд, диссертация А.С. Верхогляда содержит дискуссионные положения. Так, изучение представительных органов автор начинает с Земских соборов и не отмечает преемственности между ними и вечевыми собраниями, что уменьшает возможность их сравнительного анализа. Между тем эти институты имели важные объединяющие особенности. И соборы, и вече были коллегиальными органами, имеющими демократический характер, т.к. являлись государственно-правовыми механизмами участия народа в управлении государством.

Высказанное замечание не снижает значимости выполненной автором работы и не влияет на ее положительную оценку. Диссертация А.С.

Верхогляда «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России» соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в развитие юридической науки. Автор диссертации – Верхогляд Александр Сергеевич – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (*специальность 12.00.01*),

профессор (*специальность 12.00.01*),

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет»,

профессор кафедры конституционного права



А.А. Фомин  
Алексей Александрович Фомин

«19» мая 2017 г.



Служ. адрес и тел.

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21.

Тел.: (812) 575-00-12

E-mail: [dept.kkp@unecon.ru](mailto:dept.kkp@unecon.ru)

Сайт <http://www.unecon.ru>

Копию отзыва получил

«05» 06 2017 г.

Соискатель



В диссертационный совет Д 212.101.18  
на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
(350000, г.Краснодар, ул. Рашилевская 43)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Верхогляда Александра Сергеевича на тему «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации А. С. Верхогляда отражает основное содержание работы, посвященной одному из актуальных политико-правовых вопросов современной России. Развитие российского парламентаризма поставило целый ряд правовых проблем, связанных с местом представительных органов власти в политической системе государства, структурой и содержанием правового статуса их депутатов, эффективностью депутатской деятельности. В этом аспекте актуальным представляется обращение к историческому опыту развития правового статуса депутатов высших представительных органов власти в дореволюционный период.

С точки зрения правовой науки важно, прежде всего, понимание того, как влияли на особенности формирования представительных органов на правовой статус их депутатов, какие правовые нормы и механизмы их реализации могут быть использованы в современном парламенте. Именно этим актуальным вопросам посвящено исследование А. С. Верхогляда, целью которого является раскрытие особенностей правового регулирования статуса депутатов выборных органов государственной власти и его эволюции в дореволюционный период (С. 6).

Для достижения поставленной в работе цели автор предполагает решение конкретных задач, продиктованных логикой диссертационного

исследования (С. 6-7). Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленную цель и решил поставленные задачи.

Не вызывает сомнения новизна исследования, заключающаяся не только в постановке изучаемой проблемы, в способах ее рассмотрения, но и в полученных результатах. В соответствии с поставленной целью и задачами работы выделены положения, выносимые на защиту, которые в достаточной степени обоснованы и имеют большую теоретическую и практическую значимость.

Заслуживает внимания авторское определение статуса депутата представительного органа государственной власти, сформулированное на основе выявления его основных элементов. Интересной и содержательной является авторская периодизация становления и развития данного института в дореволюционной России, осуществленная А. С. Верхоглядом для определения закономерностей формирования и динамики правового статуса депутатов. В работе рассмотрены три представительных органа государственной власти: Земской Собор, Уложенная комиссия и российский парламент начала XX века. Организационно-правовые основы формирования этих органов народного представительства существенно отличались, что дало возможность проанализировать как эти различия повлияли на особенности правового статуса их депутатов.

Практические рекомендации диссертанта вытекают из теоретических разработок, апробированных в 17 публикациях, из них 8 статей – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате, их научная достоверность подтверждаются:

- адекватностью использованных для решения избранной автором проблемы методов исследования (структурно-функционального, исторического, сравнительно-правового и др.);

- обстоятельностью эмпирической базы исследования, в которую входят, в частности, обширный архивный материал, статистические данные, нормативные акты органов власти.

Следует заметить, что каких-либо серьезных критических замечаний по материалу, изложенному в автореферате, не возникает. Вместе с тем, следует отметить, что в ряде случаев выводы автора требуют дополнительной аргументации. В частности, недостаточно обоснованным представляется вывод о различиях обязанностей и ответственности членов двух палат российского парламента в 1906–1917 гг.

Высказанное замечание не носит принципиального характера и не влияет на общую положительную оценку работы. Автореферат А. С. Верхогляда дает полное представление о проделанном исследовании, которое является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в развитие теории и истории права и государства. Диссертационное исследование отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор Верхогляд Александр Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

«25» мая 2017 года

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и философии  
права, первый проректор по учебной и  
воспитательной работе ФГБОУ ВО  
«Самарский государственный  
экономический университет»



Болгова В.В.



Сведения об авторе, подготовившем отзыв:

Болгова Виктория Владимировна, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, заведующий кафедрой теории и

Копию отзыва получил

«25» июня 2017 г.

Соискатель *[Signature]*

философии права, первый проректор по учебной и воспитательной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет»

Адрес ВУЗа: 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141.

Тел.: + 7 (846) 933-88-88

E-mail: [ecun@sseu.ru](mailto:ecun@sseu.ru)

В диссертационный совет Д 212.101.18  
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»  
(350000, г.Краснодар, ул. Рашилевская 43)

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Верхогляда Александра  
Сергеевича на тему «Эволюция правового статуса депутатов  
высших представительных органов государственной власти в  
дореволюционной России», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.01 – теория и история права и  
государства; история учений о праве и государстве**

Актуальность исследования А. С. Верхогляда объясняется необходимостью дальнейшего обогащения юридической науки разработками о сущности и структуре правового статуса депутатов высших представительных органов власти, о его становлении и развитии на разных исторических этапах российского государства. В настоящее время имеется немало фундаментальных работ, посвященных проблемам правового регулирования депутатской деятельности. Можно указать и на исследуемые теоретико-правовые аспекты содержания статуса депутатов современных парламентов. Вместе с тем можно с уверенностью констатировать отсутствие фундаментальных работ, содержащих комплексный анализ эволюции правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России. В силу этого исследование А. С. Верхогляда актуально и вносит определенный вклад в развитие науки теории и истории права и государства в части изучения проблем правового регулирования статуса депутатов представительных органов государственной власти в дореволюционной и современной России в условиях динамичного развития нормативной базы.

Анализ содержания представленного автореферата позволяет говорить о научной новизне проведенного исследования, которая заключается в самостоятельном комплексном анализе развития правового представительных органов высших представительных органов власти на протяжении нескольких столетий, в сравнительно-правовом анализе его элементов. А. С. Верхоглядом исследовано современное понимание содержания статуса депутатов представительных органов, выявлены ее сущностные характеристики. Элементами научной новизны обладают сформулированные тенденции совершенствования правового регулирования статуса депутатов современного парламента.

Автором достигнута цель исследования и решены поставленные задачи: охарактеризованы особенности правовых основ формирования высших представительных органов власти (Земских соборов, Уложенной комиссии, Государственной Думы в начале XX в.); определена система элементов правового статуса выборных органов власти; выявлены закономерности изменения механизма формирования высшего представительного органа власти в начале XX в.; осуществлено сравнение основных элементов правового статуса

депутатов Госдумы и членов Госсовета как нижней и верхней палат российского парламента в 1906 – 1917 гг.

Структура диссертационной работы составлена таким образом, чтобы охватить все основные аспекты, формирующие особенности правового статуса депутатов высших представительных органов в дореволюционный период. Выявить и раскрыть эти особенности автор смог в процессе изучения нормотворчества российского государства на различных этапах его развития. Исследование проводилось на основе обобщения значительного массива эмпирического материала, широкого использования нормативных актов органов власти, статистических данных, а также отечественных и зарубежных научных трудов.

Положения, выносимые на защиту, аргументировано обоснованы и раскрыты. Автору удалось выделить основные этапы развития правового статуса депутатов. Среди полученных результатов представляют интерес выявленные особенности проведения выборов представительных органов государственной власти. В частности, указывается, что: процесс выборов на Земские соборы способствовал выработке принципов, отражающих предназначение представительных органов; правовое регулирование формирования Учрежденной комиссии стало модельным для последующих нормативных актов, регламентирующих выборы в органы государственной власти: выборы депутатов Государственной Думы в 1906–1917 гг. характеризовались более детализированными стадиями, ставшими основой для современного процесса выборов депутатов Государственной Думы.

Определенную научную ценность представляет сравнительный анализ гарантий деятельности и ответственности депутатов Государственной Думы 1906 – 1917 гг. и депутатов Государственной Думы Российской Федерации. На основании результатов исследования даны рекомендации законодателю по оптимальному регулированию дисциплинарной ответственности за невыполнение обязанностей депутата.

Проведенное исследование получило достаточную апробацию. Основные выводы, полученные в ходе исследования отражены в 17 научных работах, 8 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Наряду с отмеченными несомненными достоинствами диссертаций, в ней содержатся некоторые положения, нуждающиеся в дополнительных обоснованиях. Так, судя по автореферату, в диссертации приведена авторская периодизация правового статуса депутатов высших органов государственной власти, которая не только позволяет систематизировать исследуемый материал, но и создает возможности для выявления закономерностей развития объекта исследования. Учитывая значимость авторской периодизации, было бы целесообразно более четко и подробно раскрыть критерии, использованные для предложенной периодизации.

Отмеченное замечание имеет дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Автореферат диссертации А.С. Верхогляда на тему «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России» дает полное представление о проведенном исследовании и позволяет оценить его как завершенную самостоятельную научную работу, обладающую необходимой новизной. Диссертационное

исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а его автор – Верхогляд Александр Сергеевич – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права  
Сибирского федерального университета,

доктор юридических наук

(специальность 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Панченко Владислав Юрьевич



ФГАОУ ВО СФУ	
Подпись <u>Панченко В.Ю.</u> - заверяю	
Начальник общего отдела <u>Харланов Г.В.</u>	
« 19 » мая	2014

Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79

Телефон/факс: +7 (391) 244-86-25

Электронная почта: [rector@sfu-kras.ru](mailto:rector@sfu-kras.ru)

Копию отзыва получил

« 02 » Июня 2014

Соискатель

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Алексей" or a similar name.

В диссертационный совет Д 212.101.18  
на базе ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»  
(350000, г.Краснодар, ул. Рашилевская 43)

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Верхогляда Александра Сергеевича на тему «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Верхогляд Александр Сергеевич выбрал для диссертационного исследования весьма актуальную тему. Об этом можно судить, в частности, по тому обстоятельству, что в правовой науке и юридической практике отсутствуют единые подходы к пониманию сущности и содержания правового статуса депутатов, наказов избирателей, неприкосновенности народных избранников, их ответственности и гарантий деятельности. В настоящее время идет процесс реформирования законодательства, регламентирующего правовой статус депутатов, которое должно основываться не только на опыте зарубежных государств и современной российской практике, но и на историческом опыте правового регулирования депутатской деятельности. Отсюда важность комплексного историко-правового анализа проблем правового регулирования статуса депутатов представительных органов государственной власти в дореволюционной России, на основе которого возможно предложить меры, направленные на повышение эффективности деятельности депутатов современного российского парламента.

В автореферате представлены интересные, аргументированные положения, выносимые автором на защиту, в которых отражены результаты проведенного исследования. Следует отметить теоретическую обоснованность представленных положений, правильно выбранную методологию, соответствующую научным исследованиям историко-

правового характера, привлечение обширной монографической и источниковой базы. Сделанные автором самостоятельные выводы свидетельствуют о всестороннем и глубоком анализе исследуемой проблемы и, безусловно, вносят вклад в развитие юридической науки.

Следует согласиться с выводом автора о том, что принципы, выражающие предназначение представительных органов выработаны практикой выборов на Земские соборы (с. 8). Обосновано утверждение, что новыми характеристиками статуса депутатов Государственной Думы и выборных членов Государственного Совета стали такие гарантии, как депутатский иммунитет; уголовная ответственность за воспрепятствование депутату в исполнении обязанностей и материальное обеспечение (с. 12). В автореферате есть и другие, заслуживающие поддержки суждения, которые подтверждают высокую теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Как представляется, Верхогляду А. С. удалось осуществить диссертационное исследование, обладающее бесспорной научной новизной, которая заключается в том, что впервые осуществлено монографическое историко-правовое исследование становления и развития правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти с периода издания первых актов, устанавливающих права и обязанности делегатов первого представительного учреждения Московского государства до прекращения деятельности депутатов российского парламента в 1917 году. Автором раскрыты особенности правового статуса депутатов, установлены тенденции его развития и преемственность на протяжении нескольких столетий.

Вместе с тем, представляется необходимым высказать некоторые замечания автору. Характеризуя правовой статус выборных представителей Земских соборов, диссертант недостаточно раскрывает такой аспект, как ответственность за неисполнение наказов, посредством которых избиратели

передавали своим представителям полномочия по принятию решений на соборах.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку работы. Автореферат А. С. Верхогляда дает полное представление о проделанном исследовании, которое является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, вносящей вклад в развитие теории и истории права и государства. Диссертационное исследование «Эволюция правового статуса депутатов высших представительных органов государственной власти в дореволюционной России» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор Верхогляд Александр Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,  
(специальность 12.00.01)

заслуженный юрист Республики Адыгея,  
декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики  
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный  
университет»

Шадже Азамат Мухамчериевич

21 czerwca 2017 r.



385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208  
Тел. (8772) 570273  
E-mail: adsu@adygnet.ru