

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Харитонов А.А. «Сетевой дискурс как фактор принятия политических решений в регионах современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Избранная А.А. Харитоновым тема диссертационного исследования обладает несомненной актуальностью, обусловленной возрастающей ролью цифровых коммуникаций в процессах публичного управления и принятия политических решений. Особое значение данные процессы приобретают на региональном уровне, где цифровая коммуникация обеспечивает непосредственное взаимодействие органов публичной власти с населением и одновременно формирует среду повышенного общественного внимания к управленческим решениям. Обращение автора к исследованию сетевого дискурса как фактора принятия политических решений представляется своевременным и научно обоснованным. Значимым является выявленное противоречие между расширением возможностей цифрового участия граждан и такими особенностями платформенной коммуникации, как фрагментация публичного обсуждения и селективное распределение внимания.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2018 по 2025 год и обусловлены возможностью реконструировать на основе цифровых следов последовательность перехода от возникновения информационного повода и общественного резонанса к управленческому реагированию, а также провести лонгитюдный анализ официального и сетевого дискурсов. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и построена по проблемно-логическому принципу. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

Научная новизна исследования определяется прежде всего разработкой авторской адаптации модели жизненного цикла разработки и принятия политического решения к условиям сетевого общества. Существенным результатом является предложенная семистадийная модель, позволяющая проследить роль сетевого дискурса от инициации информационного повода и его превращения в общественно значимую проблему до реализации, оценки, корректировки, прекращения действия или перезапуска политического решения. Важным достоинством работы представляется отказ от трактовки сетевого дискурса как самостоятельного центра политического выбора: автор показывает его воздействие на публичную видимость проблемы, характер ее интерпретации, темп реагирования власти, общественную приемлемость альтернатив и оценку результатов при сохранении институционального ядра принятия решений за субъектами публичной власти. Самостоятельное значение имеет предложенная типология функций сетевого дискурса, включающая сигнальную, интерпретационную, мобилизационную, координационную, контрольную и дестабилизационную функции.

Теоретико-методологические основания диссертации позволяют комплексно раскрыть заявленную проблему. Автор сочетает дискурсивный, сетевой, коммуникативный и неинституциональный подходы, благодаря чему сетевой дискурс рассматривается одновременно как пространство производства и конкуренции значений, элемент сетевой структуры цифровой публичности, механизм коммуникации власти и общества и фактор, действующий в пределах институционально организованного процесса принятия решений. Методический инструментарий включает контент-анализ, сетевой анализ, кросс-региональное сравнение и метод кейс-стади. Особого внимания заслуживает применение сетевого анализа для реконструкции внутренней архитектуры дискурсивных полей посредством графов совместной встречаемости лексических единиц, позволяющих выявлять смысловые центры, кластеры, периферийные зоны и тематические разрывы.

Эмпирическая база исследования отличается значительным объемом и разнообразием источников. Первый корпус включает около 70 тыс. публикаций официальных Telegram-каналов глав шести российских регионов за 2022-2025 гг.; второй представлен публикациями крупных региональных Telegram-сообществ Белгородской, Брянской и Воронежской областей, Краснодарского края, Республики Крым и города Севастополя. Третий корпус сформирован на основе открытых данных и материалов российских информационных изданий за 2018-2025 гг., использованных при проведении кейс-стади. Такой исследовательский дизайн позволяет сопоставлять институционализированную цифровую коммуникацию региональной власти с горизонтальным сетевым дискурсом, а также реконструировать механизмы их включения в различные стадии политико-управленческого цикла.

Личный вклад соискателя выражается в разработке и апробации семистадийной модели жизненного цикла политического решения в сетевом обществе, систематизации факторов региональной среды и реконструкции механизмов воздействия сетевого дискурса на различных стадиях принятия решений. Значимым эмпирическим результатом является выявление двух соприкасающихся, но асимметричных режимов цифровой политической коммуникации. Официальный дискурс губернаторов преимущественно обеспечивает институциональную интерпретацию событий, антикризисное информирование и легитимацию управленческих действий, тогда как дискурс региональных сетевых сообществ сохраняет преимущественно фактографический, реактивный и локально-событийный характер. Автором установлено, что их тематическое сближение усиливается в периоды кризисной напряженности, однако не приводит к устойчивой содержательной интеграции.

Вместе с тем, можно высказать некоторые замечания, касающиеся теоретико-методологической рамки исследования, предложенной автором. Можно было бы наряду с классическими теориями сетевого общества (М. Кастельс, М. Маклюэн) использовать релевантные современные теории, исследующие сети цифрового общества (например, теорию медийного конструирования реальности Н. Коулдри). Наряду с теорией критического

дискурс-анализа Т. ван Дейка для описания институциональной среды принятия решений могла бы быть использована и концепция дискурсивного неoinституционализма В. Шмидт.

Указанное замечание, однако, не снижает общей высокой оценки диссертационной работы, а скорее обозначает перспективные направления для дальнейших исследований.

Результаты исследования прошли достаточную научную апробацию. Основные положения диссертации представлены в 14 научных работах общим объемом более 5 печатных листов, включая 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 3 статьи, индексируемые в РИНЦ, и коллективную монографию. Результаты исследования были представлены на 11 научных конференциях всероссийского и международного уровней.

Таким образом, диссертационное исследование А.А. Харитоновой «Сетевой дискурс как фактор принятия политических решений в регионах современной России» представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей актуальное значение для исследования цифровизации публичной политики, регионального управления и современных механизмов взаимодействия власти и общества. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии» (пункты 11 «Региональное измерение политики и политического управления», 19 «Глобализация, сетевизация и цифровизация: политические аспекты», 31 «Этапы, механизмы и технологии принятия политических решений, критерии их эффективности»), а ее автор, Харитонов Андрей Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Сведения о рецензенте:

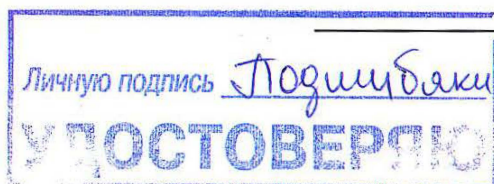
Подшибякина Татьяна Алексеевна, доктор политических наук, (23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной политологии Южного федерального университета, 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, tapodshibyakina@sfedu.ru, +7(918)5063501

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.2006 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

21.09.2026 года

Подпись Подшибякиной Т.А. ЗАВЕРЯЮ

Подшибякина Татьяна Алексеевна



Снес. по числ.  Е.А. Григорьев 