

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертационной работы  
Просоловой Екатерины Викторовны  
«Реализация государственной политики идеологического  
противоборства в СССР на примере художественного кинематографа  
(1946–1991 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история»**

Диссертационная работа Е.В. Просоловой посвящена теме использования художественного кинематографа в качестве средства идеологического влияния периода холодной войны. Данной проблематике посвящено большое число работ как отечественных, так и зарубежных исследователей, при этом соискателю удалось осуществить комплексное изучение данной темы.

Актуальность представленного исследования не вызывает сомнения. Проведенный анализ основных идеологических задач, стоявших перед пропагандистским аппаратом СССР, а также выявление базовых приёмов создания «образа врага» в советском кинематографе позволяют изучить принципы ведения пропагандистской работы в данной сфере в рамках идеологического противостояния СССР и США.

Кроме того, компаративный анализ эффективности использования средств пропаганды в советском художественном кинематографе представляется крайне актуальным в контексте современной международной обстановки.

Целью исследования Е.В. Просолова определила выявление систем использования художественного кинематографа в рамках реализации политики идеологического противостояния период холодной войны. Исходя из заявленной цели были сформулированы девять задач, решению которых посвящены главы диссертационного исследования.

В качестве исходных положений автор принимает принципы научной объективности, историзма и системности, что предусматривает беспристрастный анализ используемых материалов в контексте конкретной

исторической обстановки. В соответствии с поставленными целыми и задачами применяется комплекс общенаучных, специально-исторических методов.

Е.В. Просолова всесторонне проработала историографию вопроса, максимально задействовав исследования предшественников. Особого внимания заслуживает обширная источниковая база, на которой основана диссертация. В первую очередь – материалы четырех федеральных архивов, в которых были основательно отработаны фонды, касающиеся советского кинопроизводства и идеологической работы в данной сфере в послевоенный период.

Структура диссертации является логичной, построена по тематико-хронологическому принципу и отражает задачи исследования. Текст состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрена роль художественного кинематографа в системе государственной пропаганды в послевоенный период. Особый интерес вызывает третий параграф, где делается обоснованный вывод об углублении противоречий между партийными структурами и самими кинематографистами, что в значительной мере препятствовало продуктивной работе в рамках государственной политики.

Вторая глава посвящена формам и методам идеологического воздействия в советском художественном кинематографе. Ценно, что автор фокусирует внимание на недостаточно изученном ранее вопросе распространения советских фильмов за пределами СССР. В рамках реализации культурной политики автор выделяет основные задачи, а также факторы, прямо влиявшие на их достижение.

На основе этого Е.В. Просолова ниже делает вывод о том, что «организация работы «Совэкспортфильма» и «Совинфильма» зачастую не учитывала характерных тенденций мирового кинорынка, зрительских предпочтений и интересов» (С. 24).

В третьей главе рассмотрена эволюция советской идеологической доктрины в контексте ее влияния на направления и методы пропагандистской работы в сфере художественного кино.

Анализ текста автореферата дает возможность сделать вывод о том, что Е.В. Просоловой удалось успешно достичь поставленной цели и решить все исследовательские задачи. Материалы диссертации могут быть использованы в подготовке обобщающих трудов и других исследований по истории холодной войны, в преподавании как общих курсов по истории России второй половины XX века, так и в специальных курсах.

Значение исследования выходит далеко за рамки исторической науки и может быть использовано исследователями из смежных сфер гуманитарного знания – культурологами, филологами, киноведами.

При этом вызывает вопросы причисление к методам актуализации идеологического противоборства советской киноcritики, поскольку критику скорее можно назвать инструментом идеологической борьбы, нежели методом.

Высказанное замечание не снижает научную ценность исследования. Необходимо отметить аккуратность оформления текста автореферата и хорошее владение автором нормами литературного языка. Основные положения диссертационного исследования Е.В. Просоловой отражены в 15 публикациях, в том числе в пяти статьях из списка изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертационная работа Е.В. Просоловой является самостоятельным, завершенным научным исследованием. Диссертация соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24 сентября 2013 г. № 842. Екатерина Викторовна Просолова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.



Отзыв дан в диссертационный совет 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Рузаев Станислав Валерьевич  
канд. ист. наук (специальность 5.6.1. – «Отечественная история»),  
главный научный сотрудник отдела «История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» ФГБУК «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя»

299011, Россия, г. Севастополь, Исторический бульвар, 1  
e-mail: Galeb2@yandex.ru

«20» марта 2024 г.

*Рузаев С.В.*



Верно.  
Научный сотрудник отдела кадров

*Л.Н. Рогачева*