

Отзыв  
на автореферат диссертации Л.Г. Степановой  
«История развития крестьянского природопользования  
по материалам Генерального межевания  
Российской империи второй половины XVIII – первой трети XIX в.  
Опыт исследования северо–западных и южных губерний»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Диссертация Л.Г.Степановой посвящена сложным, длительным и неоднозначно протекавшим во времени процессам освоения территорий Европейской части России, пригодных для сельского хозяйства, во второй половине XVIII – первой трети XIX в. Такая хронология объясняется продолжительностью проводившегося правительством Генерального межевания культивируемой земли. Именно его материалы, причем разнородной принадлежности, послужили главной источниковой базой диссертации. Документы содержат массовые сведения для суждений о состоянии крестьянского природопользования и экономического положения, которые в большой степени зависели от природных ресурсов и условий. Межевую документацию органично дополняют данные новгородских писцовых книг середины XVI в., а также неопубликованные и опубликованные материалы конца XVIII – начала XIX в. Привлеченный к изучению объемный корпус источников позволил автору провести единое по поставленным задачам и при этом многоаспектное сравнительное исследование двух значительных регионов России. Это — 1) северо–западные губернии, охватившие в XVIII в. территории, составлявшие в XVI в. Новгородскую землю; и 2) южно–русские губернии в Северном Причерноморье, присоединенные к России в XVIII в. Регионы не только различны, но и контрастны как по географическому положению, климатическим условиям, природным ресурсам, так и по времени и по способам освоения, что проявлялось в особенностях взаимодействия крестьянских хозяйств с природной средой в каждом из них. Как раз разница между ними позволила диссертантке обнаружить существовавшую ориентацию крестьянских хозяйств на природные условия той или иной местности и использовать их для поступательного развития рациональных приемов земледелия и ведения сельскохозяйственного производства в их тесной взаимосвязи. Примененный методический подход обеспечил выявление как региональных особенностей, так и общих признаков в российском аграрном процессе, что безусловно — большая заслуга автора.

Л.Г.Степанова ясно формулирует актуальные принципы своей работы и выделяет один из них — экологический, новый в исторических исследованиях. Именно он позволил оценить влияние природных факторов на способы ведения крестьянами земледельческого хозяйства, которые, в свою очередь, вели к преобразованию природной среды. В работе с большой четкостью определены объект и предмет, цель, задачи и методы исследования. В ней акцентируется внимание на ведущем значении природно–климатического фактора, в большой зависимости от которого находилось производящее хозяйство крестьян. Выдвижение его на первый план свидетельствует о том, что диссертантка разделяет точку зрения акад. Л.В.Милова, которую он обосновал в фундаментальной монографии «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса» (М., 1998) г. Автор сконцентрировала основное внимание на проблеме

природопользования крестьян в сочетании с состоянием и уровнем их хозяйств на конкретных территориях, что впервые сделано в отечественной историографии.

Л.Г.Степанова основательно охарактеризовала проведение в России Генерального межевания, его основные принципы, общие правила проведения межевых работ и их ход на изучаемых территориях. Она прослеживает, как со временем менялись сущностные объекты межевания и их назначение в разные периоды развития и эволюции аграрного производства. С простого фиксирования в писцовых и межевых книгах за определенным владельцем границ тех или иных земельных участков для утверждения его прав на нее в XVI – XVII вв. и до установленного Генеральными правилами межевания 1766 г. инструктивного принципа, в соответствии с которым не личность землевладельца, а именно земля становилась объектом фиксации при межевании и за одну межу попадали имения разных землевладельцев, составлявшие один хозяйственный массив. В работе убедительно изучена деятельность учреждений, специально созданных государственной властью для организации и проведения межевых работ во всей стране. Важно наблюдение автора об использовании при межевании материалов писцовых книг, наиболее поздних по времени составления, содержащих меры земельных массивов и описания урочищ. Она приходит к объективному заключению о значимой роли межевания в формировании основ государственного учета земли и об узаконенном отныне укреплении привилегий на землю за дворянством.

Л.Г.Степанова проанализировала и обстоятельно изложила ход поэтапного межевания, проводимого в губерниях Северного Причерноморья и Крыма, что было недостаточно известно. Межевщики встретились здесь с незнакомыми им казусами, которые требовали разработки новых инструкций и правил, учитывающих местную аграрно-производственную специфику. Она пришла к справедливому заключению, что в этих мало освоенных регионах межевание вело к упорядочению землеустройства, закреплению прав владельцев на новые земли, тем самым ставя земельный фонд на государственный учет и создавая потенциальные условия для развития разных сельскохозяйственных отраслей.

При изучении природопользования автор сосредоточился на крестьянском хозяйстве как неотъемлемой части экосоциальной системы. В этой связи уделено внимание вопросу о людском составе двора, что естественно, так как его производственные возможности в большой мере зависели от числа работников рабочего возраста. При этом Л.Г.Степанова использовала данные, извлеченные из Экономических примечаний по Санкт-Петербургской и Новгородской губерниям. На их основании она полагает, что «в среднем крестьянском дворе этого региона насчитывалось 5-6 человек обоего пола» (с. 33). Из текста не ясно, что понимается под «средним» двором, численный ли его состав или запашка и обеспеченность землей, или и то, и другое. Сами цифры также вызывают вопрос, так как неясно, идет ли речь о числе работников или об общей численности двора, если о последней, то в нем хозяйствует малая семья, состоящая из супругов и 3-4-х детей, и при таком составе в ней был 1 взрослый полноценный работник и еще бы могли быть 1-2 сына работоспособного возраста. Далее автор продолжает, что в названных губерниях в конце XVIII-начале XIX в. численность крестьянского двора укрупняется без указания до каких размеров. Сюжет о рабочих ресурсах крестьянского хозяйства – важный и сложный, и в реферате он изложен не четко и нуждается в пояснении.

В диссертации впервые разносторонне охарактеризованы вопросы о качестве земли и ее оценки с точки зрения плодородия, о градации почв по их составу и потенций урожайности как на уровне избранных регионов, так и составляющих их областей. Повышают доказательность конкретных наблюдений и выводов, полученных при рассмотрении этих тем, составленные автором базы данных о почвенных ресурсах разных уездов Северо–Запада. Информация, извлеченная из них, позволила установить почвы, наиболее избираемые крестьянами по плодородию и урожайности. Заслуживает также высокой оценки проделанное Л.Г.Степановой сопоставление данных о почвах в Экономических примечаниях по северо-западным уездам с результатами почвоведов, полученных ими в ходе полевых наблюдений.

Большой интерес представляют разделы диссертации, посвященные не только земледелию, но и другим отраслям хозяйствования крестьян, населявших столь разные регионы. Сельские жители с ранних времен осваивали под жилье и пашню в первую очередь наиболее пригодные участки земли, затем менее годные и лесные, и таким образом постепенно наращивались земледельческие площади в целом. Крестьяне широко использовали для пополнения пищевого рациона, зернового в своей основе, доходы «от леса и реки». Так образно в свое время выразился А.Л Шапиро, руководивший коллективом ленинградских историков по созданию четырехтомного труда «Аграрная история Северо–Запада России», который опирался на данные писцовых книг XVI–XVII вв. Новгородской земли и Поморского севера. Л.Г.Степанова с большим тщанием проследила способы освоения крестьянами окружающей среды, что сказывалось на изменении соотношения между лесными и земледельческими территориями, выяснила структуру питания крестьян, которая разнообразилась за счет рыбного и охотничьего промыслов, существенно его дополнявших, рассчитала зерновой бюджет их хозяйств в разные временные периоды.

Основательно она проштудировала по материалам Генерального межевания тему об освоении в конце XVIII – первой четверти XIX вв. южных регионов России. охарактеризовала их природную специфику, показав разнообразие почвенных условий, что требовало от переселенцев применять новые способы ведения сельского хозяйства, отличные от привычных им в местах прежнего жительства. Также автор выяснила потенциальные возможности, имевшиеся в изучаемых южных регионах для хлебопашества, скотоводства, садоводства и других сельскохозяйственных отраслей, которые были обусловлены климатическим и природным разнообразием.

Диссертация Л.Г.Степановой представляет собой глубокое исследование, в котором впервые в таком объеме ставится и решается комплекс задач, важный для познания и понимания длительного развития крестьянского природопользования. Работа базируется, преимущественно на архивных источниках, основными из которых стали материалы писцовых книг Новгородской земли и Экономических примечаний и это – ее плюс. Они относятся не только к разному времени, но и к разным источниковым видам, что потребовало от исследовательницы неодинаковых подходов к извлечению из них информации, включая составление баз данных. Диссертацию в целом отличает большая тщательность обработки сведений источников, что обеспечило убедительное раскрытие изучаемых тем, надежность конкретных наблюдений и обобщающих выводов. Сосредоточение на указанных выше регионах, сильно отличающихся по многим параметрам, казалось бы не логично для сопоставления. Однако диссертантка сумела проделать такое

сравнение, показала его возможности и успешность. На полученных при этом комплексных результатах она установила константы аграрного освоения ландшафтов и природных ресурсов, общие для столь различных регионов, и также выявила характерные особенности, присущие каждому из них. Это — большая заслуга автора.

Таким образом, диссертация Л.Г.Степановой представляет собой масштабное исследование комплексного характера. Оно открывает новый важный этап в совокупном изучении окружающей среды и крестьянского природопользования и вносит крупный вклад в познание многовековой аграрной истории России. Л.Г.Степанова несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук  
(специальность 07.00.02 Отечественная история),  
ведущий научный сотрудник  
ФГБУН Институт славяноведения РАН  
Швейковская Елена Николаевна.  
Почтовый адрес: 119334 г. Москва,  
Ленинский пр., 32-А  
тел. 8 495 938-17-80  
e-mail: [inslav@inslav.ru](mailto:inslav@inslav.ru)

Подпись Швейковской заверяю

