

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Панфилова Георгия Олеговича  
«Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России»  
по специальности 5.5.2. - Политические институты, процессы, технологии

Диссертационная работа Г.О. Панфилова посвящена актуальной теме – электронным каналам гражданского участия в России. Повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий в разные направления деятельности органов государственной власти, включая учет мнения гражданского общества, обуславливают необходимость постоянного исследования и осмысления данных процессов. Высокая публикационная активность научного сообщества по темам, связанным с цифровизацией и построением электронного правительства демонстрирует высокий интерес к этим темам. При этом исследований, фокусирующихся на механизмах и каналах учета мнения граждан при выработке и реализации государственной политики и осуществлении государственного управления, относительно немного. Проведенное Г.О. Панфиловым исследование носит комплексный характер и направлено на восполнение недостатка знаний об электронном гражданском участии в России в целом, включая, как историю внедрения и развития данных технологий, так и анализ сегодняшней ситуации. Исследование основано на большом массиве библиографических источников и эмпирических данных, включая нормативно-правовые акты, данные мониторинга, опросов и интервью. В рамках исследования соискателем были проанализированы такие аспекты электронного гражданского участия как формирование и трансформации ключевых институтов, обеспечивающих возможности российских граждан участвовать в государственной политике и управлении, включая федеральный и региональный уровень, факторы и механизмы, влияющие на результативность каналов электронного участия, проблемы и дисфункции сформировавшейся модели.

Работа соискателя в рамках нового институционального подхода представляется обоснованной и способствующей решению поставленных в исследовании задач: концепты исторического направления неинституционализма используются в части интерпретации происходящих трансформаций, а направления рационального выбора в части рассмотрения логики взаимодействия ключевых акторов. Попытка рассмотрения цифровых технологий, включая каналы электронного гражданского участия, в качестве инструмента государственного управления, направленного на решение органами государственной власти проблемы асимметрии информации между разными уровнями управления, также представляется достаточно актуальной и заслуживающей внимания.

Структура диссертации соответствует достижению цели исследования и детализирующим ее задачам, обозначенным во введении. В первой главе соискатель рассматривает теоретические вопросы гражданского участия, включая электронные формы, операционализирует понятийный аппарат и формирует теоретико-методологическую рамку исследования. Во второй главе автор анализирует хронологию развития ключевых каналов электронного гражданского участия в России, представляет институциональную модель электронного гражданского участия анализирует трансформации и сценарии преобразований, происходящие в субъектах РФ. Третья глава, основанная преимущественно на анализе данных

экспертных интервью, посвящена более предметным вопросам развития каналов электронного участия в регионах, включая факторы, формальные и неформальные институты и механизмы, определяющие степень институционализации каналов в регионах, результативность наиболее значимых проектов. В заключении резюмируются полученные результаты и делаются общие выводы о системе электронного гражданского участия, сформировавшейся по состоянию на сегодняшний день в России, ее преимуществах и недостатках и перспективах дальнейшего развития.

К недостаткам работы следует отнести отсутствие сравнения описанной российской модели электронного участия с моделями в других государствах. Автором приведены лишь ссылки на ряд работ, посвященных другим странам, но отсутствуют попытки их интерпретации, выделения моделей того или иного типа. Описание успешных случаев реализации системы электронного участия сделало бы работу более наполненной, и направленной на формирование целевой для России модели и ответа на вопрос «как должно быть?». К структурным проблемам исследования следует отнести присутствующие в некоторых частях текста, а именно в первой, и, частично, второй главе, объемные описания, не играющие определяющей роли в решении задач исследования. Например, в параграфе 1.1. автор представляет подробное описание понимания гражданского участия в работах мыслителей, начиная с античности. Подобная историческая часть уводит внимание от основной проблематики исследования и усложняет восприятие текста.

Несмотря на указанные недостатки, работа Г.О. Панфилова является оригинальным, значимым для политической науки и для практического применения исследованием, соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по данной специальности.

доктор политических наук  
(23.00.02 - Политические институты,  
процессы и технологии),  
ведущий научный сотрудник сектора  
теории и методологии управления  
Центра исследований проблем  
государственного управления  
Института экономики РАН

26 февраля 2026 г.

Яковлев Александр Юрьевич



Подпись *Яковлев А. Ю.*  
удостоверяется: Зав. канцелярией  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института экономики  
Российской академии наук *А.И. Шимон*

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт экономики Российской академии наук.  
Почтовый адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский просп., д. 32.  
Эл почта: office@corporateadvisor.pro.  
Телефон: + 7 (499) 724-15-41.